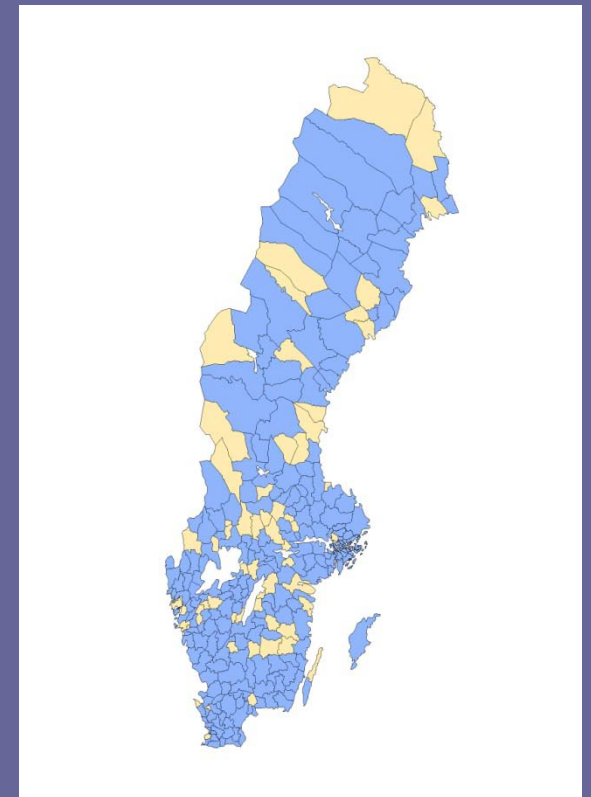


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2010

Söderköpings kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Jämförelser med tidigare år	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	55
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	56
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	57

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	67
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	68
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	69

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	72
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	73
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	76
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	77
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	80
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	81

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 64 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.medborgarundersokning.scb.se kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Jämförelser med tidigare år

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till höstens undersökning 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens ”linjestäckning”, ”turtäthet”* och *”biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten *"din kommun"* tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrott- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"*.

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"*.

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

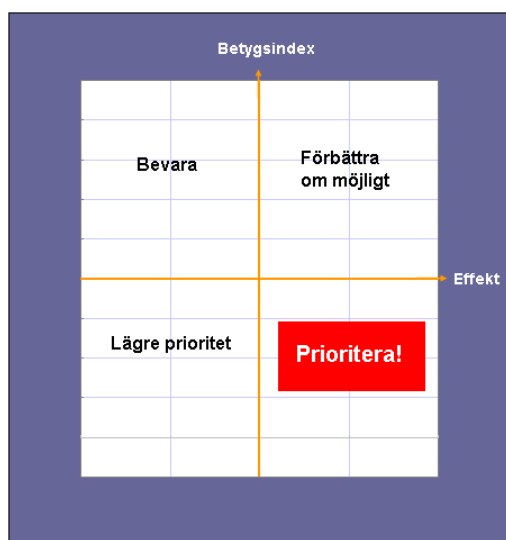
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen.

De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 30 102 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 712 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 819 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 374.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (I denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,53 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 53 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,74 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 74 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knifemetoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en postenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 14 september 2010 och avslutades den 8 november 2010.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 64 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 53 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Askersunds kommun	500	1	499	294	59
Bengtstors kommun	500	5	495	230	46
Bodens kommun	1000	6	994	544	55
Borlänge kommun	1000	6	994	522	53
Boxholms kommun	500	6	494	311	63
Burlövs kommun	1000	4	996	504	51
Dals-Eds kommun	500	13	487	275	56
Ekerö kommun	1000	14	986	541	55
Falköpings kommun	1000	3	997	513	51
Finspångs kommun	1000	5	995	537	54
Flens kommun	1000	16	984	546	55
Gotlands kommun	1000	8	992	568	57
Gävle kommun	1000	8	992	488	49
Halmstads kommun	1000	13	987	508	51
Helsingborgs stad	1000	9	991	457	46
Hylte kommun	500	4	496	277	56
Håbo kommun	1000	8	992	496	50
Härnösands kommun	1000	9	991	539	54
Härryda kommun	1000	3	997	593	59
Hörby kommun	1000	10	990	541	55
Järfälla kommun	1000	6	994	480	48
Jönköpings kommun	1000	9	991	545	55
Kalmar kommun	1000	5	995	498	50
Karlshamns kommun	1000	2	998	534	54
Karlskoga kommun	1000	6	994	495	50
Kramfors kommun	1000	8	992	542	55
Kristinehamns kommun	1000	6	994	564	57
Kungsbacka kommun	1000	1	999	531	53
Lilla Edets kommun	500	2	498	253	51
Luleå kommun	1000	7	993	528	53
Malå kommun	500	1	499	282	57
Melleruds kommun	500	1	499	271	54
Mora kommun	1000	6	994	549	55
Nacka kommun	1500	15	1485	702	47
Norbergs kommun	500	2	498	269	54
Norsjö kommun	500	6	494	263	53
Oskarshamns kommun	1000	14	986	553	56
Ronneby kommun	1000	7	993	522	53
Sala kommun	1000	8	992	560	56
Sandvikens kommun	1000	6	994	545	55
Sigtuna kommun	1000	3	997	456	46
Skara kommun	1000	7	993	546	55
Skellefteå kommun	1000	5	995	520	52
Skövde kommun	1000	6	994	540	54
Sollentuna kommun	1000	6	994	518	52
Solna stad	1000	20	980	452	46
Sotenäs kommun	500	4	496	293	59
Strängnäs kommun	1000	7	993	538	54
Sundbybergs stad	1000	9	991	423	43
Söderköpings kommun	1000	7	993	583	59
Tingsryds kommun	500	4	496	293	59
Tomelilla kommun	500	2	498	262	53
Tranås kommun	1000	5	995	504	51
Trelleborgs kommun	1000	9	991	464	47
Trollhättans stad	1000	7	993	510	51
Täby kommun	1000	8	992	572	58
Ulricehamns kommun	1000	7	993	540	54
Umeå kommun	1000	3	997	507	51
Upplands Väsby kommun	1000	6	994	478	48
Uppsala kommun	1000	9	991	487	49
Vellinge kommun	1000	6	994	526	53
Vännäs kommun	500	3	497	287	58
Värmdö kommun	1000	11	989	484	49
Östhammars kommun	1000	9	991	549	55
Samtliga kommuner	57 500	432	57 068	30 102	53

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2010

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Askersunds kommun	61	57	59
Bengtsfors kommun	43	51	46
Bodens kommun	51	59	55
Borlänge kommun	46	59	53
Boxholms kommun	61	65	63
Burlövs kommun	47	55	51
Dals-Eds kommun	50	62	56
Ekerö kommun	54	55	55
Falköpings kommun	49	54	51
Finspångs kommun	49	60	54
Flens kommun	53	57	55
Gotlands kommun	55	59	57
Gävle kommun	45	53	49
Halmstads kommun	49	54	51
Helsingborgs stad	43	49	46
Hylte kommun	49	63	56
Håbo kommun	47	53	50
Härnösands kommun	51	57	54
Härryda kommun	54	65	59
Hörby kommun	50	59	55
Järfälla kommun	46	51	48
Jönköpings kommun	52	58	55
Kalmar kommun	48	52	50
Karlshamns kommun	51	56	54
Karlskoga kommun	45	55	50
Kramfors kommun	53	57	55
Kristinehamns kommun	55	59	57
Kungsbacka kommun	52	55	53
Lilla Edets kommun	45	58	51
Luleå kommun	50	56	53
Malå kommun	53	61	57
Melleruds kommun	52	57	54
Mora kommun	50	60	55
Nacka kommun	41	54	47
Norbergs kommun	50	58	54
Norsjö kommun	51	55	53
Oskarshamns kommun	55	58	56
Ronneby kommun	49	56	53
Sala kommun	57	56	56
Sandvikens kommun	51	59	55
Sigtuna kommun	40	51	46
Skara kommun	55	55	55
Skellefteå kommun	49	56	52
Skövde kommun	50	59	54
Sollentuna kommun	50	54	52
Solna stad	44	49	46
Sotenäs kommun	54	65	59
Strängnäs kommun	50	58	54
Sundbybergs stad	39	47	43
Söderköpings kommun	54	64	59
Tingsryds kommun	55	64	59
Tomelilla kommun	53	52	53
Tranås kommun	45	56	51
Trelleborgs kommun	44	50	47
Trollhättans stad	49	54	51
Täby kommun	57	58	58
Ulricehamns kommun	50	58	54
Umeå kommun	47	55	51
Upplands Väsby kommun	44	52	48
Uppsala kommun	45	53	49
Vellinge kommun	50	56	53
Vännäs kommun	53	62	58
Värmdö kommun	46	52	49
Östhammars kommun	52	59	55
Samtliga kommuner	49	56	53

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2010

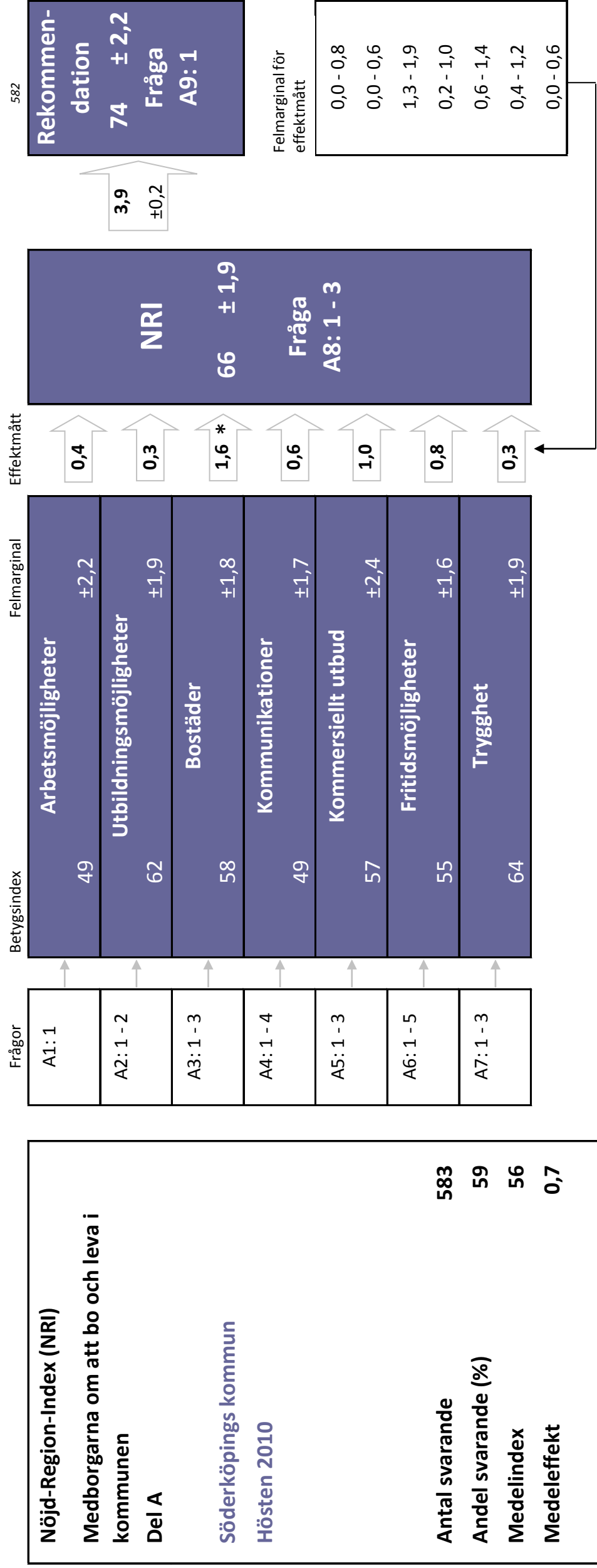
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Askersunds kommun	33	38	51	65	69	71	69	59
Bengtstors kommun	24	27	41	54	53	59	63	46
Bodens kommun	32	31	44	61	65	75	66	55
Borlänge kommun	31	35	45	59	68	75	65	53
Boxholms kommun	27	44	51	74	70	84	67	63
Burlövs kommun	29	28	51	52	64	74	68	51
Dals-Eds kommun	36	45	46	52	68	71	61	56
Ekerö kommun	31	35	52	53	65	74	76	55
Falköpings kommun	29	42	47	55	59	67	56	51
Finspångs kommun	33	32	43	54	62	77	72	54
Flens kommun	36	32	50	55	65	73	66	55
Gotlands kommun	26	47	48	64	67	75	69	57
Gävle kommun	29	33	39	53	60	75	60	49
Halmstads kommun	34	42	54	46	57	69	66	51
Helsingborgs stad	20	28	42	50	60	66	69	46
Hylte kommun	47	42	43	51	69	64	71	56
Håbo kommun	25	28	47	52	62	71	67	50
Härnösands kommun	34	38	50	52	57	80	62	54
Härryda kommun	42	50	55	57	67	79	79	59
Hörby kommun	44	40	50	49	67	66	66	55
Järfälla kommun	28	27	41	52	59	72	67	48
Jönköpings kommun	34	42	51	56	70	74	66	55
Kalmar kommun	28	37	43	52	58	75	71	50
Karlshamns kommun	31	36	46	52	59	78	65	54
Karlskoga kommun	33	29	44	53	59	68	52	50
Kramfors kommun	23	37	49	55	59	73	62	55
Kristinehamns kommun	28	38	39	62	72	75	71	57
Kungsbacka kommun	31	50	43	55	59	71	71	53
Lilla Edets kommun	35	48	32	56	57	70	59	51
Luleå kommun	32	33	50	58	67	66	63	53
Malå kommun	30	38	49	63	70	69	64	57
Melleruds kommun	41	28	48	54	57	74	55	54
Mora kommun	36	43	49	54	63	73	59	55
Nacka kommun	28	31	43	48	55	74	68	47
Norbergs kommun	35	33	40	52	62	78	66	54
Norsjö kommun	29	28	36	60	59	70	69	53
Oskarshamns kommun	37	45	48	59	63	71	63	56
Ronneby kommun	35	36	44	48	63	75	64	53
Sala kommun	28	37	44	59	69	73	77	56
Sandvikens kommun	30	34	46	51	66	73	70	55
Sigtuna kommun	26	31	39	46	62	66	75	46
Skara kommun	33	33	48	58	66	74	76	55
Skellefteå kommun	28	33	46	56	64	74	63	52
Skövde kommun	35	41	47	63	63	75	58	54
Sollentuna kommun	32	29	50	55	64	75	74	52
Solna stad	21	38	42	52	56	67	65	46
Sotenäs kommun	43	38	51	54	68	74	69	59
Strängnäs kommun	27	38	48	53	63	75	74	54
Sundbybergs stad	26	30	37	47	59	68	64	43
Söderköpings kommun	41	40	48	57	65	79	70	59
Tingsryds kommun	35	41	49	65	71	73	66	59
Tomelilla kommun	29	38	37	45	60	78	68	53
Tranås kommun	24	34	46	51	68	68	59	51
Trelleborgs kommun	18	26	45	48	60	69	57	47
Trollhättans stad	30	37	42	62	60	69	65	51
Täby kommun	20	40	55	61	72	73	75	58
Ulricehamns kommun	38	38	49	55	59	76	61	54
Umeå kommun	38	37	44	52	68	80	64	51
Upplands Väsby kommun	30	30	35	53	68	67	60	48
Uppsala kommun	39	40	50	42	61	69	51	49
Vellinge kommun	22	30	48	49	62	74	73	53
Vännäs kommun	40	40	52	57	69	77	65	58
Värmdö kommun	31	35	42	46	66	68	71	49
Östhammars kommun	33	34	50	56	61	78	62	55
Samtliga kommuner	31	36	46	54	63	73	66	53

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 1,6 innebär att om betygsindexet för faktorn Bostäder ökar med 5 enheter från 58 till 63 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,6 enheter från 66 till 67,6.

Nöjd-Region-Index (NRI)

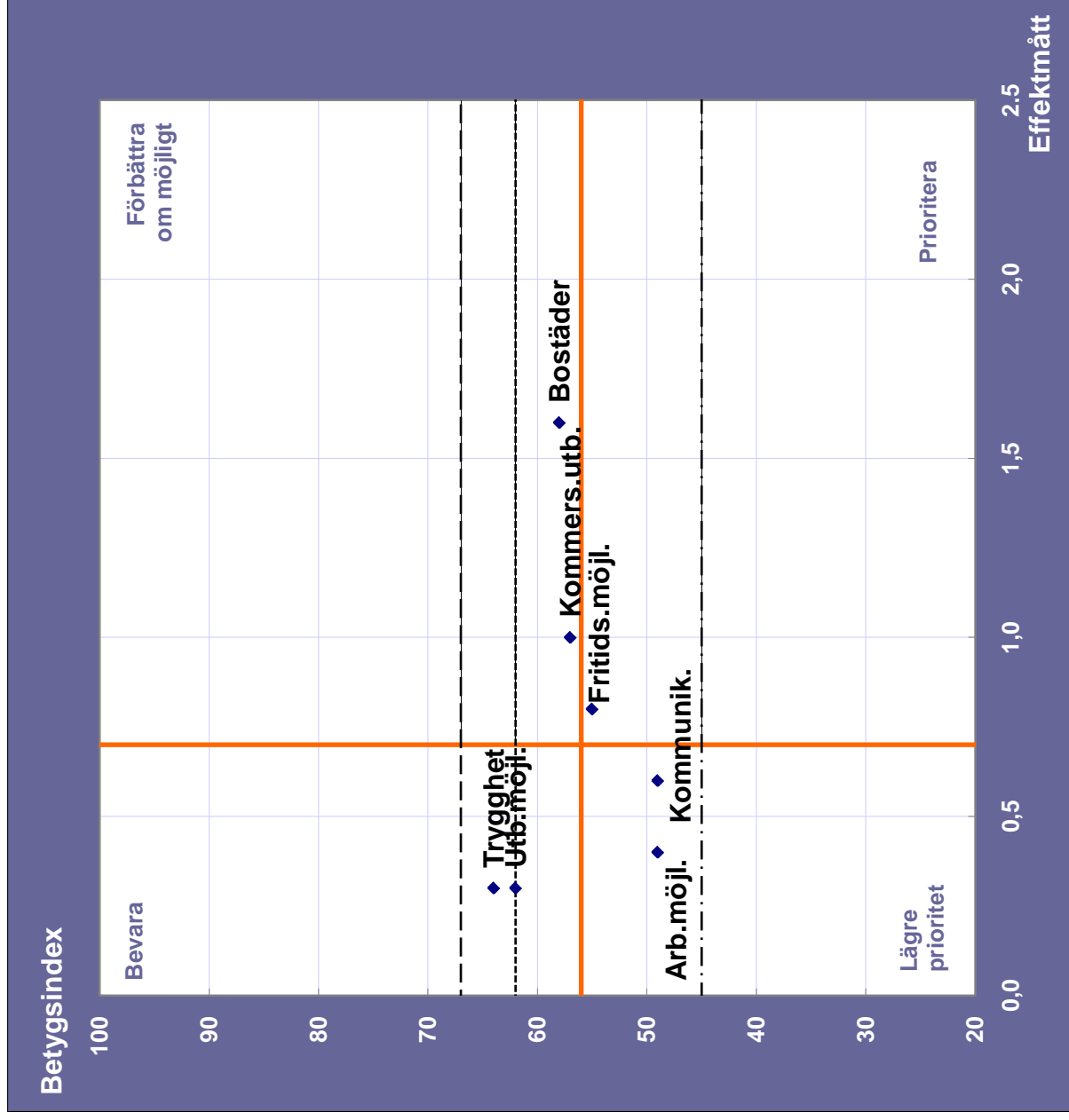
Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Söderköpings kommun
Hösten 2010

NRI	66
Rekommendation	74
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	56
Medeleffekt	0,7

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	49	0,4
Utbildningsmöjligheter	62	0,3
Bostäder	58	1,6
Kommunikationer	49	0,6
Kommersiellt utbud	57	1,0
Fritidsmöjligheter	55	0,8
Trygghet	64	0,3

Diagram 2A: Prioriteringsmatris



2010-11-18

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

----- = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

----- = högsta kommunmedelindex hösten 2010

— = kommunens medelindex och medeleffekt

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

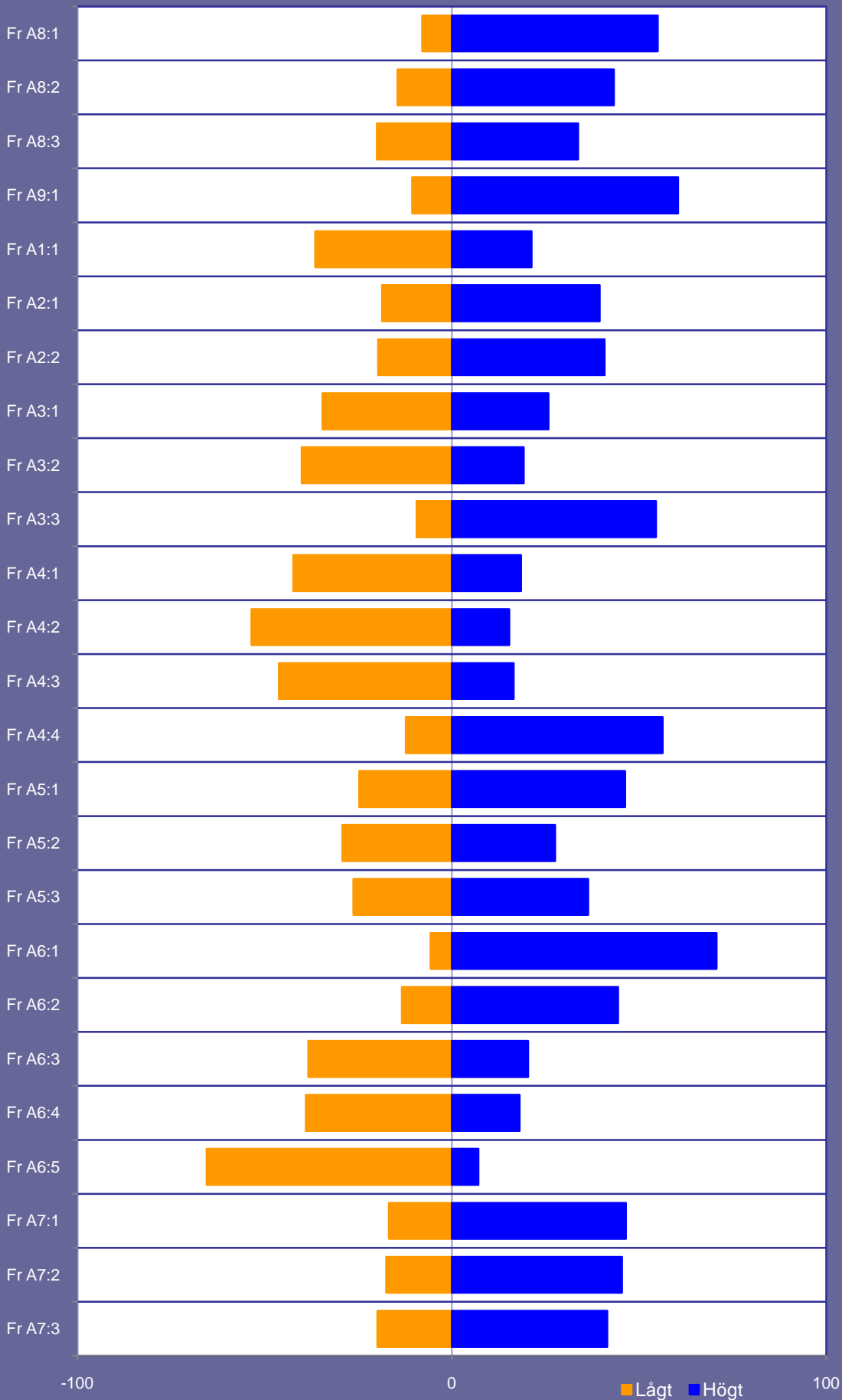
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	56

SÖDERKÖPINGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	66	66	62	41	74
A9: 1	REKOMMENDATION	74	74	67	43	83
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	49	49	48	29	70
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	62	62	38	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	58	58	59	48	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	49	49	60	43	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	57	57	62	35	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	55	55	60	45	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	64	64	59	44	79
	MEDELINDEX	56	56	59	45	67

SÖDERKÖPINGS KOMMUN											
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	66	62	41	74						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,1	5,2	8,1	8	37	55	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,9	6,6	4,8	7,7	15	42	43	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,4	6,0	4,3	7,1	20	46	34	100	0	4
	REKOMMENDATION	74	67	43	83						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,7	7,0	4,9	8,4	11	29	60	100	0	3
	ARBETSMÖJLIGHETER	49	48	29	70						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,4	5,4	3,6	7,3	37	42	21	100	19	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	62	38	86						
Fr A2:1	Hur ser du på... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,5	6,4	4,0	9,1	19	42	40	100	16	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,5	6,7	4,8	8,3	20	39	41	100	17	7
	BOSTÄDER	58	59	48	70						
Fr A3:1	Hur ser du på... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	6,1	4,6	7,3	35	40	26	100	10	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	5,8	4,4	7,1	40	41	19	100	12	5
Fr A3:3	...hur trivsam bebyggelsen är?	7,4	6,9	5,8	7,7	9	36	55	100	7	4

SÖDERKÖPINGS KOMMUN											
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex Hösten 2010	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
			Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	49	60	43	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>										
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,9	6,2	3,2	7,6	42	39	19	100	10	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	5,5	2,9	8,6	54	31	15	100	9	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,7	5,8	3,1	8,0	46	37	17	100	9	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,3	8,0	5,7	8,7	12	31	56	100	5	4
	KOMMERSIELLT UTBUD	57	62	35	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>										
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,5	7,2	4,5	8,1	25	29	46	100	1	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,8	6,3	3,8	7,8	29	43	28	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,1	6,2	4,2	7,4	26	37	36	100	2	2
	FRETTIDSMÖJLIGHETER	55	60	45	72						
	<i>Hur ser du på ...</i>										
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,1	7,9	6,0	9,0	6	24	71	100	3	3
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,8	7,3	6,1	7,9	13	42	44	100	10	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,3	6,3	4,7	7,8	38	41	20	100	24	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,2	5,8	4,2	7,6	39	43	18	100	15	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,8	4,7	2,9	6,8	66	27	7	100	14	3
	TRYGGHET	64	59	44	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>										
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,8	6,3	4,5	8,4	17	37	47	100	6	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,7	6,2	4,7	8,4	18	37	45	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,5	6,3	5,0	7,8	20	39	42	100	3	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

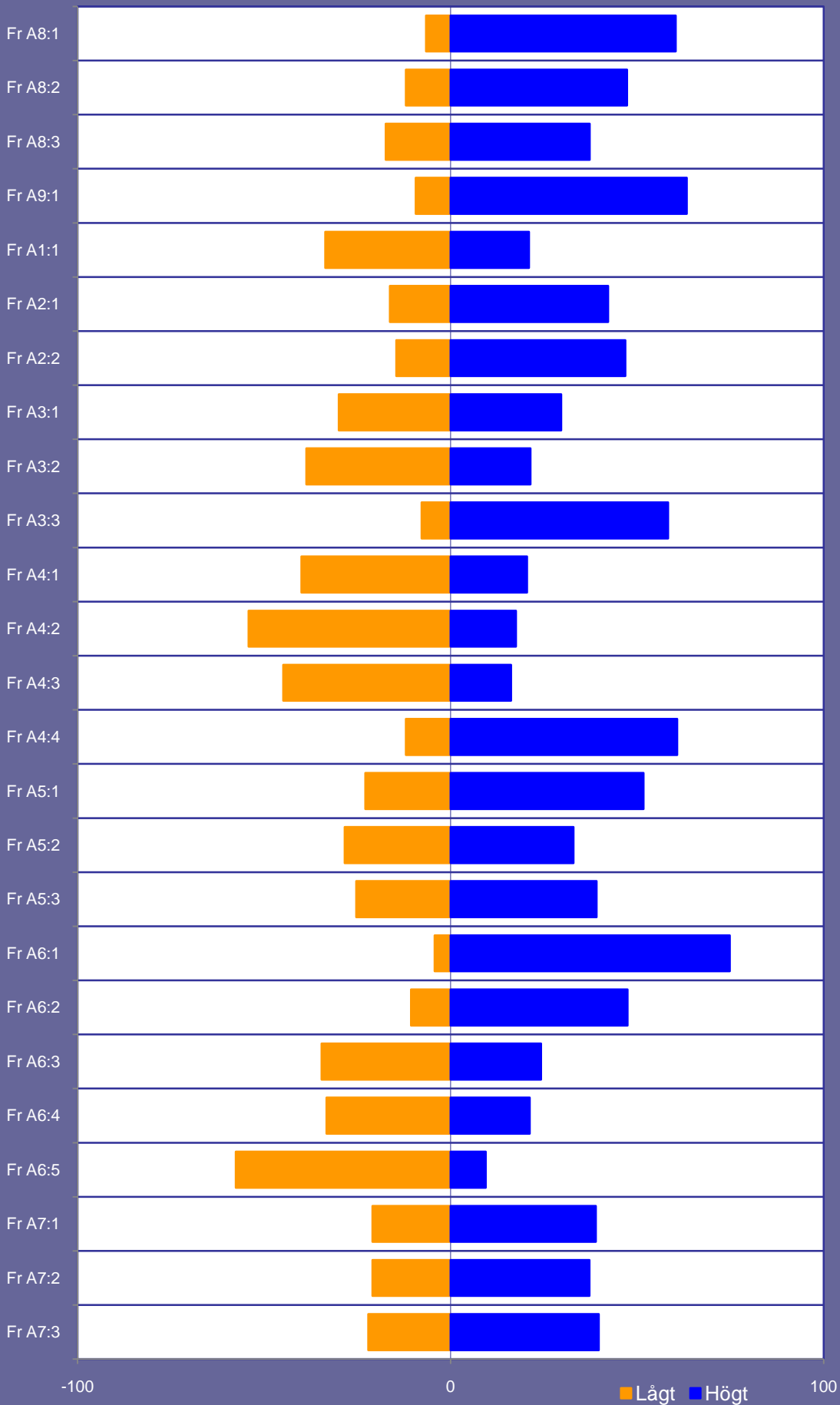
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	310
Andel svarande (%)	64
Medelindex	57

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	69		63	40	75
A9: 1	REKOMMENDATION	77		68	40	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	49		48	31	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	64		63	36	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59		60	45	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	51		61	43	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	60		62	34	75
A6: 1 - 5	FREETIDSMÖJLIGHETER	58		62	45	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	61		56	40	78
	MEDELINDEX	57		59	44	68

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor											
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
			Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
		Hösten 2010	63	40	75						
Fr A8:1	NRI, HELHETEN Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	69	63	40	75	7	33	60	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,7	7,2	5,1	8,2	12	41	47	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	7,1	6,7	4,6	7,8	17	45	37	100	0	4
	REKOMMENDATION										
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	77	68	40	85	9	27	63	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER										
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	49	48	31	71	34	46	21	100	18	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER										
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	64	63	36	86	16	42	42	100	15	4
Fr A2:2	Hur ser du påtillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,7	6,5	3,8	9,2	15	39	47	100	16	7
	BOSTÄDER										
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	59	60	45	71	30	40	30	100	10	4
Fr A3:2	Hur ser du påutbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,8	5,8	4,5	7,1	39	40	21	100	11	4
Fr A3:3	Hur ser du påhur trivsam bebyggelsen är?	7,6	7,0	5,4	7,8	8	34	58	100	5	5

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KOMMUNIKATIONER	51	61	43	76									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,0	6,2	3,0	7,6				40	40	21	100	9	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	5,6	2,8	8,7				54	28	18	100	9	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,8	5,8	3,0	7,9				45	39	16	100	10	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,5	8,1	5,7	8,8				12	27	61	100	5	3
	KOMMERSIELLT UTBUD	60	62	34	75									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,8	7,2	4,1	8,1				23	25	52	100	0	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,1	6,4	3,7	7,9				28	39	33	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kafeer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4	6,3	4,0	7,6				25	36	39	100	1	3
	FRITIDSMÖJLIGHETER	58	62	45	73									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	7,9	5,9	9,1				4	21	75	100	2	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,0	7,4	5,9	8,1				11	42	47	100	9	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,5	6,5	4,7	7,8				35	41	24	100	29	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,4	6,0	4,1	7,7				33	46	21	100	14	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,1	4,8	2,9	6,9				58	33	9	100	14	3
	TRYGGHET	61	56	40	78									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,4	5,9	4,1	8,2				21	40	39	100	5	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,3	5,8	4,3	8,2				21	42	37	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,3	6,2	5,0	7,8				22	38	40	100	4	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

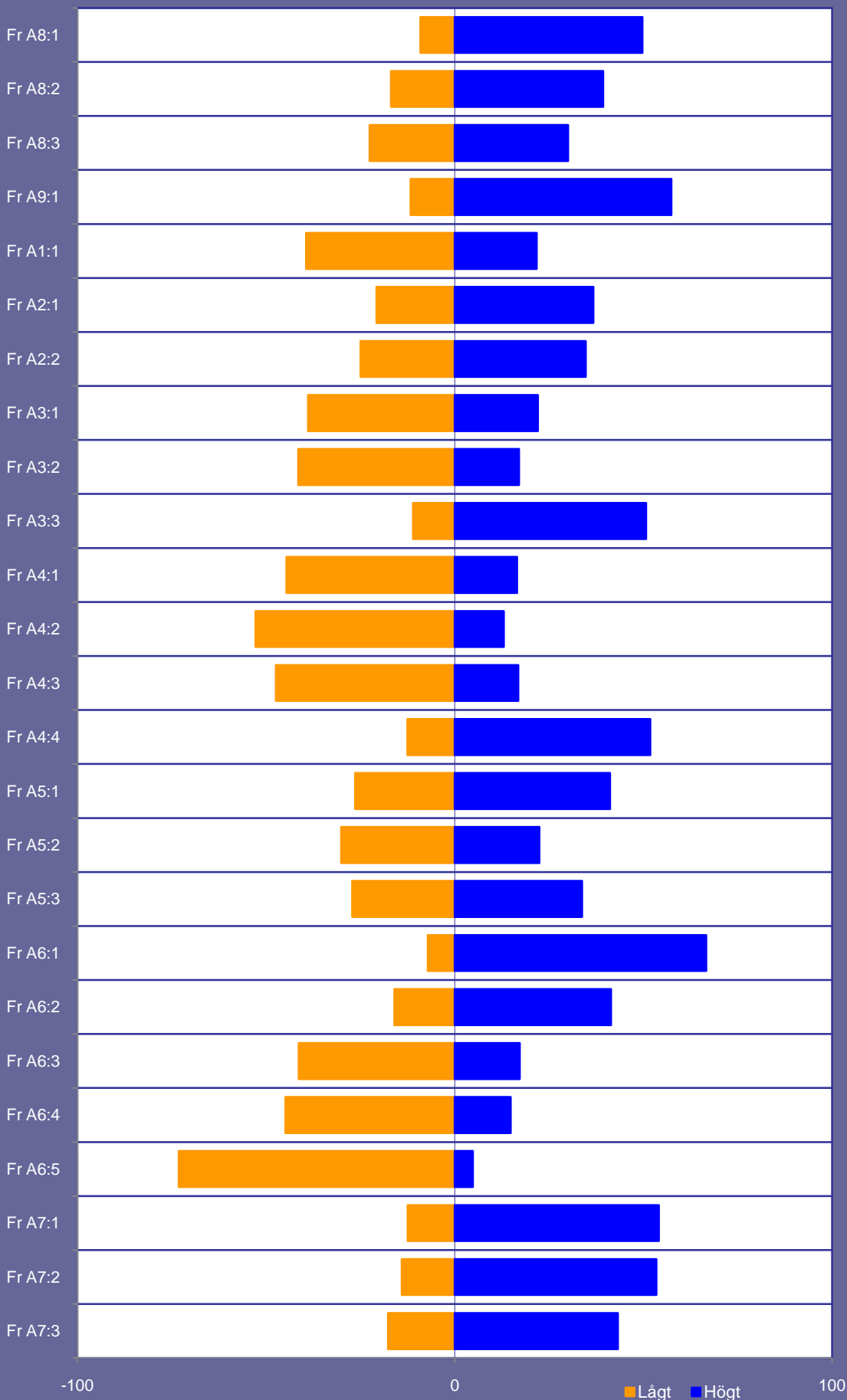
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	55

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
		Hösten 2010		Betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	63		61	73
A9: 1	REKOMMENDATION	71		66	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	49		49	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	59		61	85
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	57		59	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	48		60	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	55		61	75
A6: 1 - 5	FRETTIDSMÖJLIGHETER	51		59	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	67		62	80
	MEDELINDEX	55		59	69

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män														
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NRI, HELHETEN	63		61	43	73								
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,3		7,0	5,3	8,0			9	41	50	100	0	3
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,7		6,5	5,1	7,6			17	44	39	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2		5,9	4,5	7,0			23	47	30	100	0	5
	REKOMMENDATION	71		66	45	82								
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,5		7,0	5,2	8,3			12	31	57	100	0	3
	ARBETSMÖJLIGHETER	49		49	26	71								
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,3		5,4	3,4	7,4			39	39	22	100	19	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	59		61	37	85								
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,3		6,3	3,9	9,0			21	43	37	100	16	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,2		6,6	4,8	8,2			25	40	35	100	18	7
	BOSTÄDER	57		59	49	70								
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,4		6,1	4,5	7,3			39	39	22	100	10	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0		5,8	4,1	7,2			42	42	17	100	12	5
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,2		6,9	5,8	7,7			11	38	51	100	8	4

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KOMMUNIKATIONER	48	60	43	74									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,8	6,2	3,4	7,7				45	39	17	100	10	3
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	5,5	3,0	8,5				53	34	13	100	9	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,7	5,8	3,3	8,2				47	36	17	100	9	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,2	7,9	5,7	8,7				13	36	52	100	5	5
	KOMMERSIELLT UTBUD	55	61	36	75									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,2	7,2	4,9	8,1				26	33	41	100	2	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,5	6,3	3,8	7,8				30	48	22	100	2	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,9	6,1	4,2	7,4				27	39	34	100	2	2
	FRITIDSMÖJLIGHETER	51	59	45	71									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,9	7,8	6,1	9,0				7	26	67	100	4	3
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,6	7,2	6,1	8,0				16	43	41	100	10	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,1	6,1	4,5	7,8				41	41	17	100	19	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,9	5,6	4,1	7,5				45	40	15	100	17	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,5	4,7	2,8	6,8				73	22	5	100	14	2
	TRYGGHET	67	62	45	80									
	<i>Hur ser du på ...</i>													
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,3	6,7	4,9	8,6				13	33	54	100	6	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,1	6,5	4,9	8,6				14	33	53	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,6	6,5	4,9	7,8				18	39	43	100	3	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Söderköpings kommun. Hösten 2010

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NRI	63	±2,8	69	±2,4	66	±1,9
Rekommendation	71	±3,3	77	±3,0	74	±2,2
Arbetsmöjligheter	49	±3,2	49	±3,0	49	±2,2
Utbildningsmöjligheter	59	±2,9	64	±2,4	62	±1,9
Bostäder	57	±2,6	59	±2,4	58	±1,8
Kommunikationer	48	±2,4	51	±2,4	49	±1,7
Kommersiellt utbud	55	±3,4	60	±3,3	57	±2,4
Fritidsmöjligheter	51	±2,3	58	±2,1	55	±1,6
Trygghet	67	±2,7	61	±2,6	64	±1,9
ANTAL SVARANDE	273		310		583	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga			
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygsindex	Fel-marg.
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NRI	55	±7,3	65	±6,6	69	±5,8	67	±4,9	66	±4,9	66	±4,3	70	±7,7	66	±1,9
Rekommendation	58	±8,7	77	±7,4	75	±6,9	76	±5,5	73	±6,0	78	±5,1	77	±7,7	74	±2,2
Arbetsmöjligheter	35	±6,5	52	±7,9	58	±7,1	50	±6,4	47	±6,0	50	±4,6	42	±6,5	49	±2,2
Utbildningsmöjligheter	53	±7,0	60	±5,5	65	±5,8	59	±5,5	61	±5,4	66	±4,2	64	±6,1	62	±1,9
Bostäder	51	±6,5	61	±6,2	60	±5,4	59	±4,9	60	±4,8	56	±4,2	58	±6,8	58	±1,8
Kommunikationer	53	±7,3	48	±5,0	47	±5,1	48	±4,5	49	±4,8	49	±4,2	54	±6,1	49	±1,7
Kommersiellt utbud	56	±8,0	54	±7,6	56	±7,0	58	±5,9	56	±6,5	58	±6,1	68	±8,8	57	±2,4
Fritidsmöjligheter	48	±5,7	56	±4,8	55	±5,0	55	±4,9	55	±4,2	55	±3,8	58	±6,2	55	±1,6
Trygghet	66	±7,7	65	±5,4	67	±5,4	69	±5,2	64	±5,1	60	±4,8	49	±8,1	64	±1,9
ANTAL SVARANDE	39		42		82		107		108		144		61		583	

Söderköpings kommun. Hösten 2010

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Uppgift saknas	Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas		
NRI	69	64	63	52	66	
Rekommendation	78	73	70	49	74	
Arbetsmöjligheter	53	48	45	47	49	
Utbildningsmöjligheter	67	59	57	54	62	
Bostäder	58	61	58	48	58	
Kommunikationer	55	47	42	46	49	
Kommerciellt utbud	68	46	47	49	57	
Fritidsmöjligheter	57	55	52	50	55	
Trygghet	62	63	67	65	64	
ANTAL SVARANDE	278	45	245	15	583	

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NRI	75	71	65	65	51	66	
Rekommendation	79	77	73	73	58	74	
Arbetsmöjligheter	48	48	47	49	48	49	
Utbildningsmöjligheter	67	60	61	62	51	62	
Bostäder	64	65	61	56	45	58	
Kommunikationer	54	51	49	49	40	49	
Kommerciellt utbud	53	59	55	58	45	57	
Fritidsmöjligheter	56	58	56	54	44	55	
Trygghet	71	71	68	62	54	64	
ANTAL SVARANDE	33	60	62	416	12	583	

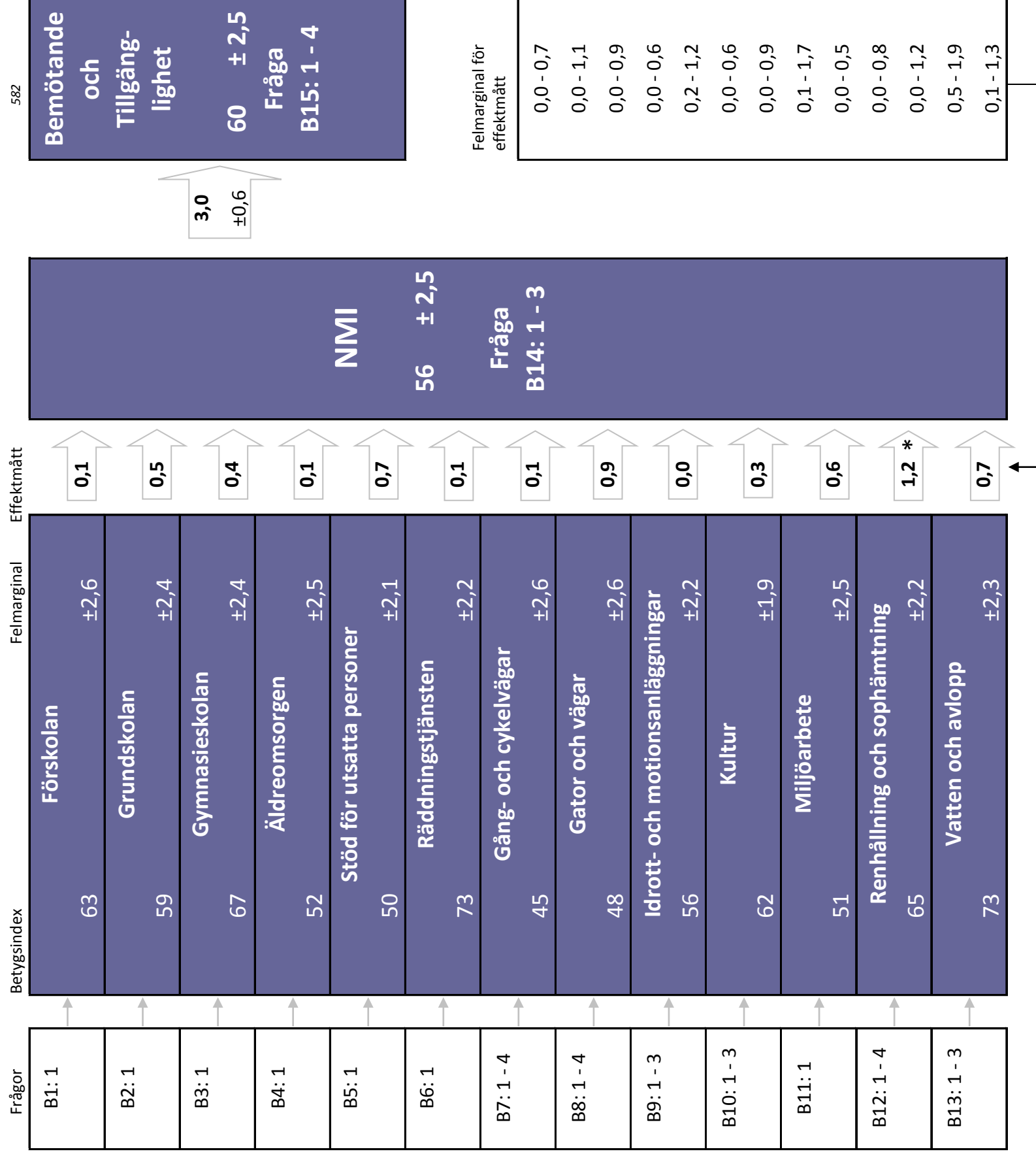
TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Uppgift saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig			
NRI	63	61	67	68	66	56	66	
Rekommendation	72	70	75	76	74	65	74	
Arbetsmöjligheter	41	47	49	51	49	31	49	
Utbildningsmöjligheter	54	61	64	64	61	52	62	
Bostäder	59	50	61	58	59	52	58	
Kommunikationer	49	55	56	53	45	51	49	
Kommersiellt utbud	55	62	62	61	55	48	57	
Fritidsmöjligheter	58	51	57	56	54	46	55	
Trygghet	68	64	63	65	64	43	64	
ANTAL SVARANDE	23	25	37	163	314	21	583	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild



Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Söderköpings kommun

Hösten 2010

Antal svarande 583
Andel svarande (%) 59
Medelindex 59
Medeleffekt 0,4

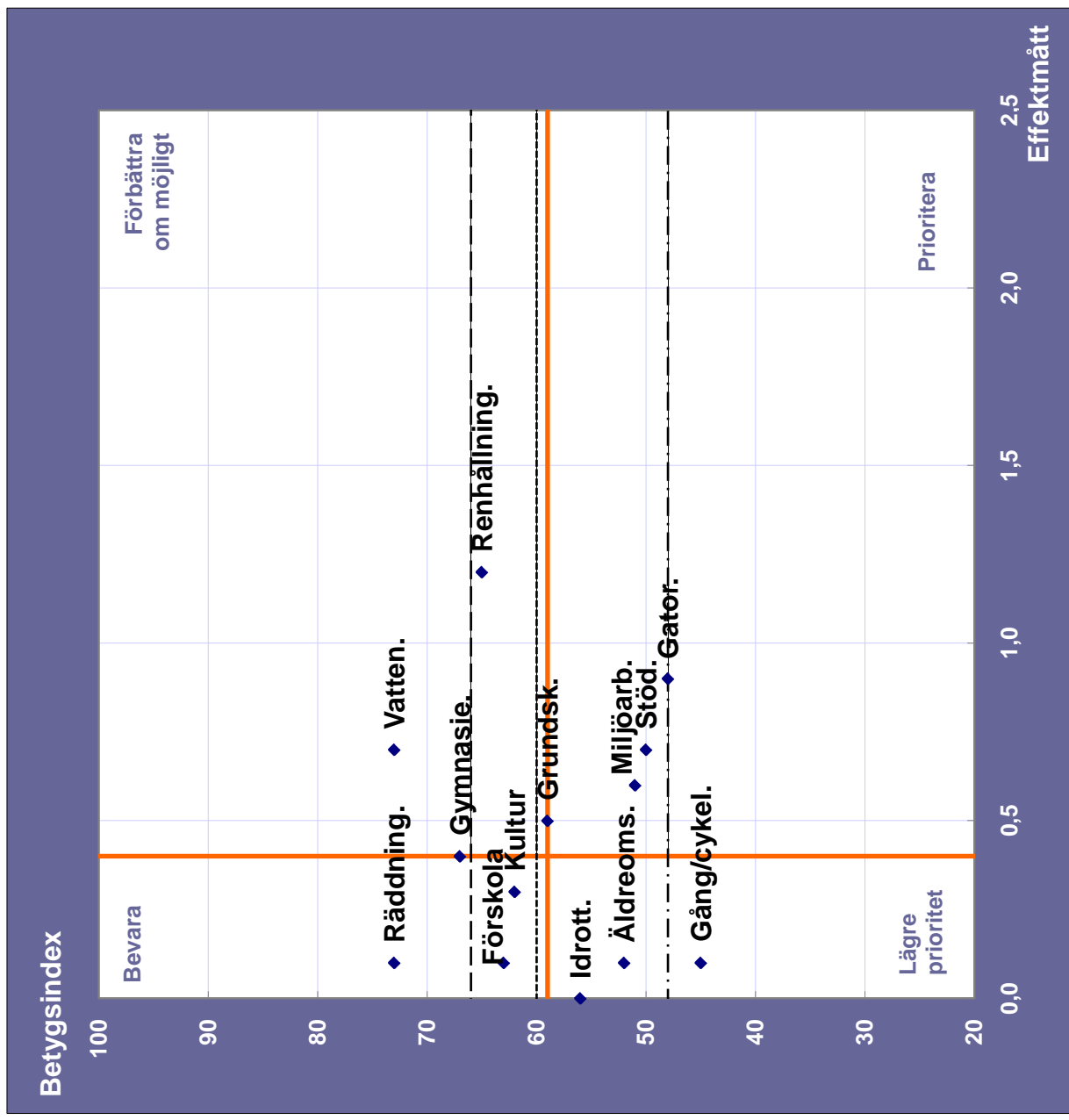
Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,2 innebär att om betygsindexet för verksamheten Renhållning och sophämtning ökar med 5 enheter från 65 till 70 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,2 enheter från 56 till 57,2.

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Söderköpings kommun Hösten 2010	
NMI	56
Bemötande och Tillgänglighet	60
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	59
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	63	0,1
Grundskolan	59	0,5
Gymnasieskolan	67	0,4
Äldreomsorgen	52	0,1
Stöd för utsatta personer	50	0,7
Räddningstjänsten	73	0,1
Gång- och cykelvägar	45	0,1
Gator och vägar	48	0,9
Idrott- och motionsanläggningar	56	0,0
Kultur	62	0,3
Miljöarbete	51	0,6
Renhållning och sophämtning	65	1,2
Vatten och avlopp	73	0,7



..... = kommunens medelindex och medeleffekt

- - - = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

- - - = högsta kommunmedelindex hösten 2010

Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

582

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	59

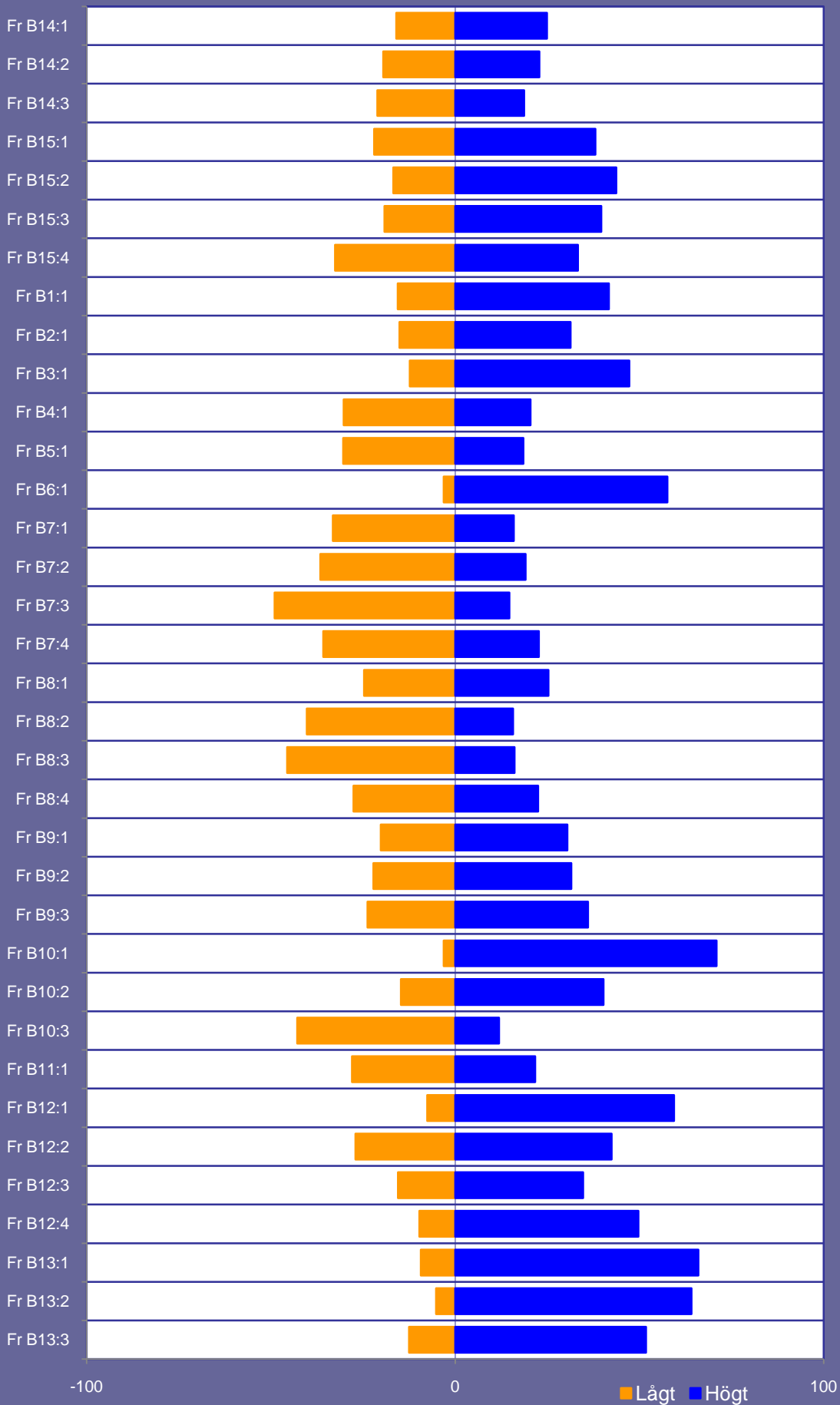
SÖDERKÖPINGS KOMMUN					
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
			Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	56	56	38	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	60	57	48	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	63	63	52	71
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	57	37	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	67	59	44	76
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	52	51	39	65
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50	48	39	56
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	74	66	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	45	53	39	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	48	53	40	62
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	56	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	62	62	46	75
B11: 1	MILJÖARBETE	51	55	43	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	65	65	46	73
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	73	79	57	89
	MEDELINDEX	59	60	48	66

SÖDERKÖPINGS KOMMUN													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
			Betygsindex	Hösten 2010	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)			Summa	
	NMI, HELHETEN	56	38	65	56	38	65						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,1	4,6	6,9	6,2	4,6	6,9	16	59	25	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,9	4,5	6,8	6,1	4,5	6,8	20	58	23	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,8	4,1	6,6	5,8	4,1	6,6	21	60	19	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	60	48	71	57	48	71						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>												
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	5,3	7,4	6,1	5,3	7,4	22	40	38	100	26	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	5,8	7,6	6,6	5,8	7,6	17	40	44	100	27	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	5,7	7,3	6,5	5,7	7,3	19	41	40	100	29	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,8	3,9	7,2	5,3	3,9	7,2	33	34	33	100	58	2
	FÖRSKOLAN	63	52	71	63	52	71						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,7	5,5	7,3	6,7	5,5	7,3	16	43	42	100	46	2
	GRUNDSKOLAN	59	37	68	57	37	68						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,5	4,2	7,1	6,1	4,2	7,1	15	54	31	100	37	2
	GYMNASIESKOLAN	67	44	76	59	44	76						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	7,0	4,8	7,9	6,3	4,8	7,9	12	41	47	100	47	2

SÖDERKÖPINGS KOMMUN														
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
			Betygsindex	Hösten 2010	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)			Summa		
	ÄLDREMSORGEN		52		39	65								
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?		5,7		4,5	6,8			30	49	20	100	34	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER		50		39	56								
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?		5,5		4,4	6,0			30	51	19	100	54	3
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN		73		66	81								
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?		7,6		6,9	8,3			3	39	58	100	29	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR		45		39	63								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?		5,3		4,6	6,7			33	51	16	100	19	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?		5,2		4,0	6,9			37	44	19	100	19	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?		4,6		3,9	6,4			49	36	15	100	17	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?		5,3		4,7	6,9			36	42	23	100	20	2
	GATOR OCH VÄGAR		48		40	62								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?		5,9		4,9	7,0			25	50	25	100	10	2
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?		5,0		3,9	6,3			40	44	16	100	7	2
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?		4,8		4,3	6,2			46	38	16	100	5	2
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?		5,6		4,6	6,7			28	50	23	100	10	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR		56		40	71								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?		6,2		4,9	7,7			20	49	30	100	59	2
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?		6,2		4,2	7,5			22	46	32	100	57	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?		6,1		3,9	7,3			24	40	36	100	56	2

SÖDERKÖPINGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR		62	62	46	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,2	7,7	7,0	8,5		3	26	71	100	17	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,7	6,5	5,0	7,7		15	45	40	100	41	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	4,8	5,5	3,7	7,6		43	45	12	100	39	2
	MILJÖARBETE		51	43	69							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,6	5,9	4,9	7,1		28	50	22	100	22	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING		65	46	73							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,6	7,5	6,5	8,1		8	33	59	100	4	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,3	7,1	5,5	8,2		27	31	42	100	6	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,4	6,3	4,5	7,2		16	50	35	100	51	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,1	6,7	3,9	7,6		10	41	50	100	17	2
	VATTEN OCH AVLOPP		73	57	89							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	7,8	8,3	5,0	9,5		9	25	66	100	19	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	7,8	8,4	6,2	9,3		5	31	64	100	33	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,1	7,9	6,1	8,6		13	36	52	100	37	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Tabell1B_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

582

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	310
Andel svarande (%)	59
Medelindex	62

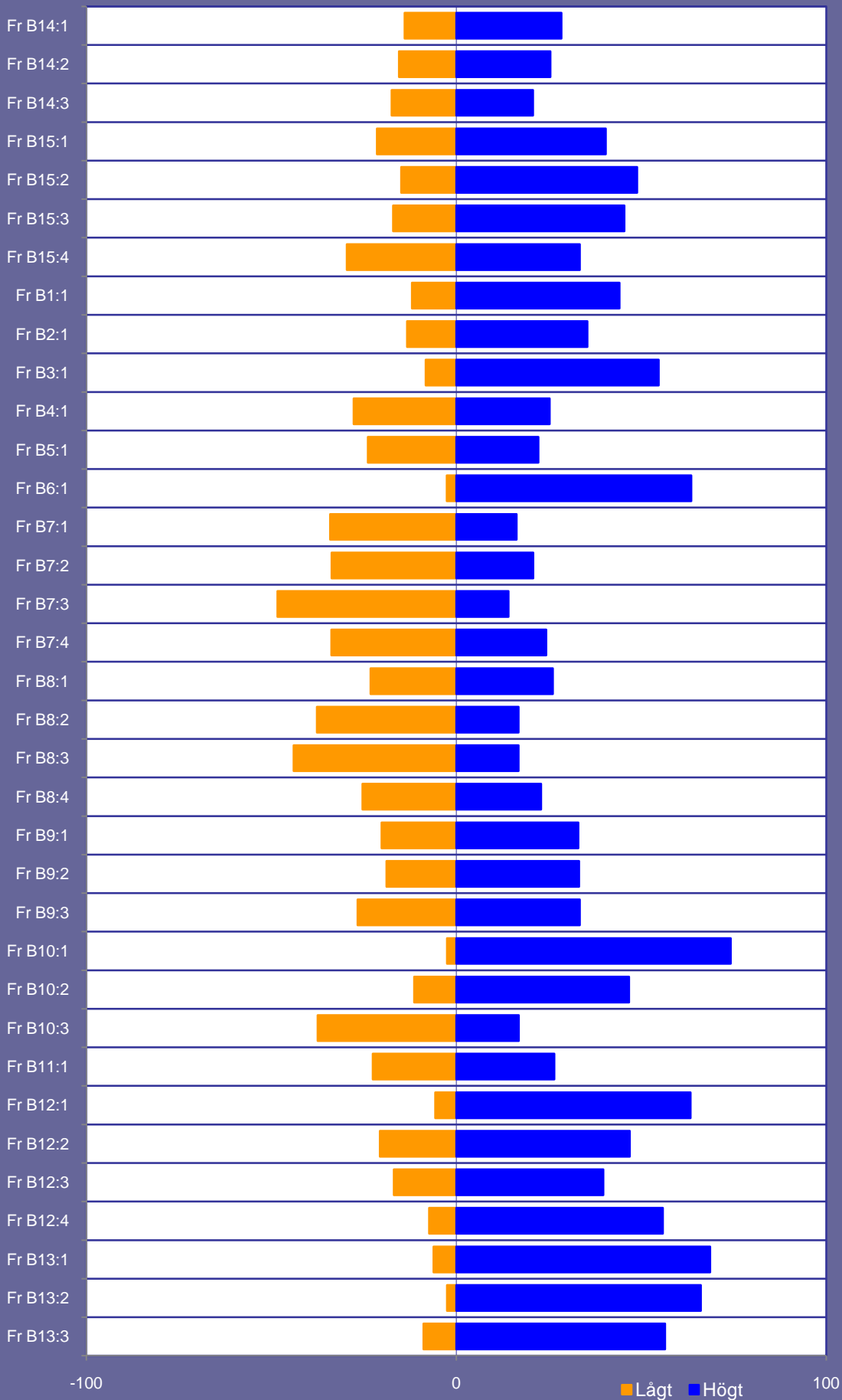
SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	60		56	36	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	64		57	45	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	64		63	52	74
B2: 1	GRUNDSKOLAN	63		57	35	70
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	70		59	44	77
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	55		51	41	71
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	56		48	35	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76		74	67	82
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	48		53	38	66
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	51		53	37	63
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	57		60	36	73
B10: 1 - 3	KULTUR	66		62	47	77
B11: 1	MILJÖARBETE	55		55	40	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69		65	47	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	76		79	57	90
	MEDELINDEX	62		60	47	68

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	60	56	36	67							
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	6,2	4,5	6,9		14	58	28	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	6,1	4,4	6,8		16	59	25	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,8	4,0	6,7		18	62	21	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	64	57	45	71							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	<i>...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?</i>	6,4	6,1	5,2	7,1		22	38	40	100	27	2
Fr B15:2	<i>...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?</i>	6,9	6,6	5,6	7,5		15	36	49	100	28	2
Fr B15:3	<i>...den service du får när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?</i>	6,7	6,5	5,5	7,3		17	38	45	100	30	2
Fr B15:4	<i>...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?</i>	6,0	5,3	3,9	7,0		30	37	33	100	60	2
	FÖRSKOLAN	64	63	52	74							
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,9	6,7	5,5	7,7		12	44	44	100	44	2
	GRUNDSKOLAN	63	57	35	70							
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,7	6,1	3,9	7,3		13	51	35	100	36	2
	GYMNASIESKOLAN	70	59	44	77							
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	7,4	6,3	4,8	7,9		8	37	55	100	44	2

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor											
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
			Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
		Hösten 2010	51	41	71						
Fr B4:1	ÄLDREMSORGEN	55	5,6	4,5	7,2	28	47	25	100	33	3
	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,9									
Fr B5:1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	56	48	35	60						
	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,9	5,3	4,2	6,2	24	54	22	100	55	2
Fr B6:1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76	74	67	82						
	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,8	7,7	7,1	8,5	3	34	64	100	32	2
Fr B7:1	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	48	53	38	66						
	Vad tror eller tycker du om ...										
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,8	4,6	6,9	34	50	16	100	18	2
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,8	4,0	6,9	34	46	21	100	19	2
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,7	5,3	3,7	6,4	48	37	14	100	16	2
	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,9	4,7	7,0	34	42	24	100	18	2
Fr B8:1	GATOR OCH VÄGAR	51	53	37	63						
	Vad tror eller tycker du om ...										
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,0	6,3	4,6	7,1	23	51	26	100	8	2
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,2	5,5	3,9	6,7	38	45	17	100	4	2
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,9	5,4	4,1	6,4	44	39	17	100	4	2
	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,8	6,0	4,4	6,8	25	52	23	100	11	2
Fr B9:1	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	57	60	36	73						
	Vad tror eller tycker du om ...										
Fr B9:2	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	6,7	4,8	7,9	20	47	33	100	62	2
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	6,3	3,9	7,9	19	48	33	100	60	3
	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,1	6,2	3,9	7,4	27	40	33	100	60	2

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor											
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	66	62	47	77						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>										
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,3	7,7	7,1	8,7	3	23	74	100	13	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,0	6,5	5,1	7,8	11	42	47	100	38	3
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,1	5,5	3,8	7,9	38	46	17	100	36	3
	MILJÖARBETE	55	55	40	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>										
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	5,9	5,9	4,8	7,2	23	51	27	100	25	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	65	47	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>										
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,8	7,5	6,6	8,5	6	31	63	100	4	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,6	7,1	5,5	8,3	21	32	47	100	6	3
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,7	6,3	4,4	7,5	17	43	40	100	54	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkvinno platser i din kommun?	7,4	6,7	4,1	7,9	7	37	56	100	16	2
	VATTEN OCH AVLOPP	76	79	57	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>										
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,0	8,3	4,8	9,6	6	25	69	100	18	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,1	8,4	6,3	9,4	3	31	66	100	35	3
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,5	7,9	6,2	8,9	9	35	56	100	39	3

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

582

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	56

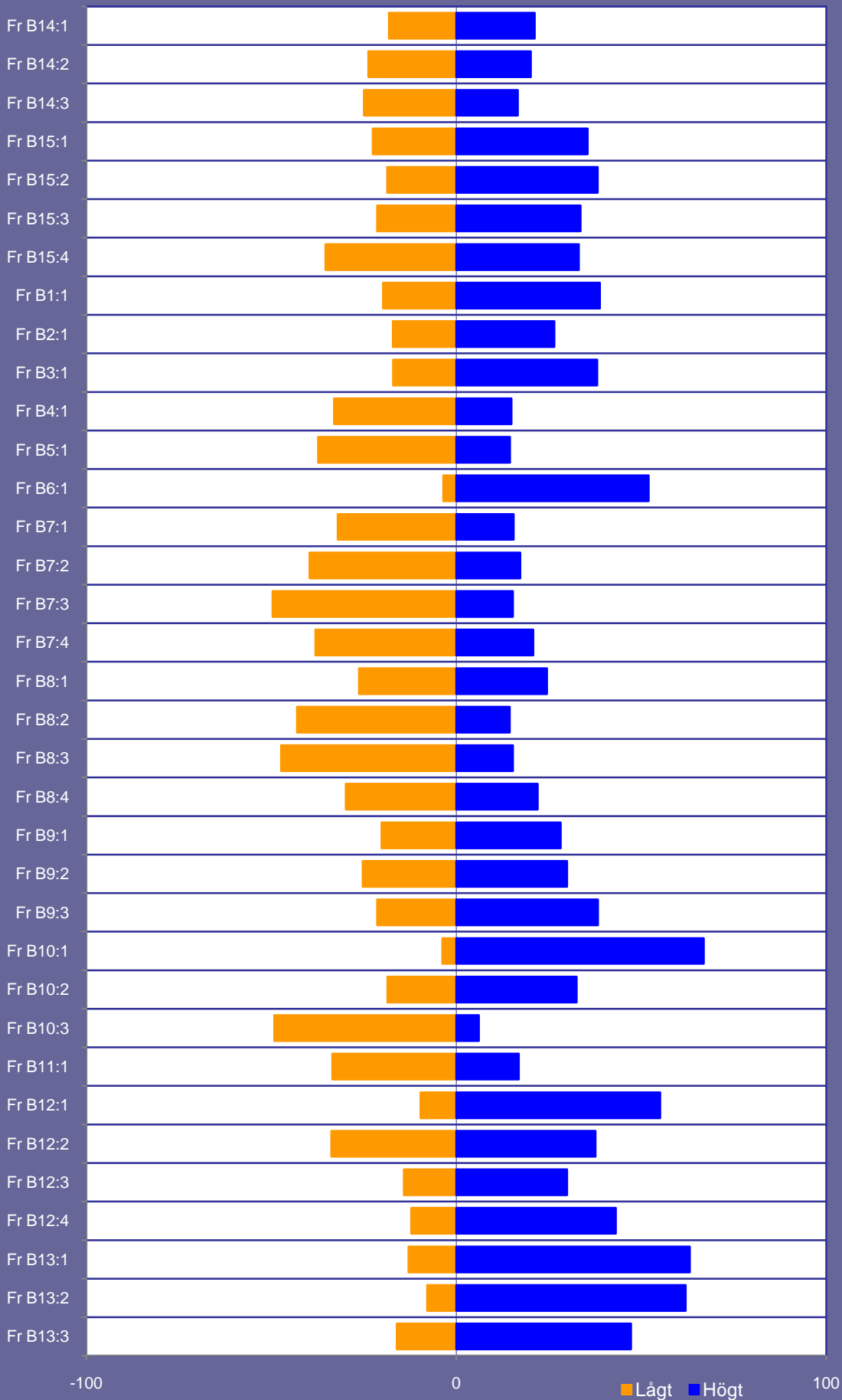
SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	51		56	40	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	56		57	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	61		63	52	69
B2: 1	GRUNDSKOLAN	56		57	35	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	64		59	41	74
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	49		51	37	64
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	44		48	36	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	70		74	64	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	43		53	41	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	45		53	43	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	54		60	43	70
B10: 1 - 3	KULTUR	59		62	45	74
B11: 1	MILJÖARBETE	47		55	42	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	60		65	45	71
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	71		79	58	88
	MEDELINDEX	56		60	50	65

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	51	40	67								
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,9	4,7	7,0			18	61	21	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,7	4,7	6,9			24	56	20	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,5	4,2	6,7			25	58	17	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	56	46	70								
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	5,3	7,6			23	42	36	100	25	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	5,9	7,6			19	43	38	100	26	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	5,7	7,4			21	45	34	100	27	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	3,9	7,4			35	32	33	100	55	1
	FÖRSKOLAN	61	52	69								
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,5	5,5	7,3			20	41	39	100	48	2
	GRUNDSKOLAN	56	35	68								
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,2	4,2	7,1			17	56	27	100	39	2
	GYMNASIESKOLAN	64	41	74								
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,6	4,7	7,8			17	45	38	100	49	3

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	ÄLDREMSORGEN		49	51	37	64									
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?		5,4	5,6	4,5	6,5				33	52	15	100	34	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER		44	48	36	59									
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?		5,0	5,3	4,3	6,1				37	48	15	100	52	4
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN		70	74	64	81									
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?		7,4	7,7	6,8	8,3				4	45	52	100	25	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR		43	53	41	63									
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?		5,3	5,8	4,6	6,7				32	52	16	100	20	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?		5,0	5,8	4,1	6,9				40	43	17	100	20	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?		4,5	5,3	4,2	6,4				50	35	15	100	19	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?		5,1	5,9	4,7	6,9				38	41	21	100	23	1
	GATOR OCH VÄGAR		45	53	43	61									
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?		5,8	6,3	5,3	7,1				26	49	25	100	11	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?		4,8	5,5	4,0	6,4				43	43	14	100	9	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?		4,6	5,4	4,2	6,2				47	37	15	100	6	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?		5,5	6,0	4,8	6,8				30	48	22	100	9	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR		54	60	43	70									
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?		6,1	6,7	5,0	7,4				20	52	28	100	55	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?		6,0	6,3	4,3	7,3				25	45	30	100	54	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?		6,2	6,2	3,9	7,4				21	40	38	100	52	1

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR		59	62	45	74							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,9	7,7	6,8	8,5		4	29	67	100	22	1	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,3	6,5	4,8	7,5		19	49	33	100	44	1	
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	4,6	5,5	3,7	7,3		49	45	6	100	43	1	
	MILJÖARBETE		47	55	42	68							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	5,3	5,9	4,9	7,0		34	50	17	100	19	1	
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING		60	65	45	71							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,4	7,5	6,2	8,0		10	35	55	100	4	1	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	5,9	7,1	5,3	8,1		34	29	38	100	6	1	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,2	6,3	4,5	6,9		14	56	30	100	48	2	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,8	6,7	3,8	7,6		12	45	43	100	17	1	
	VATTEN OCH AVLOPP		71	79	58	88							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	7,6	8,3	5,3	9,3		13	24	63	100	20	2	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	7,6	8,4	6,1	9,2		8	30	62	100	31	2	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	6,8	7,9	5,9	8,6		16	37	47	100	34	1	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Söderköpings kommun. Hösten 2010

TABELL 2B.1 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	51	±3,9	60	±3,1	56	±2,5
Bemötande och tillgänglighet	56	±3,8	64	±3,1	60	±2,5
Förskolan	61	±4,2	64	±3,1	63	±2,6
Grundskolan	56	±3,6	63	±3,1	59	±2,4
Gymnasieskolan	64	±3,4	70	±3,4	67	±2,4
Äldreomsorgen	49	±3,4	55	±3,6	52	±2,5
Stöd för utsatta personer	44	±3,0	56	±3,0	50	±2,1
Räddningstjänsten	70	±3,5	76	±2,8	73	±2,2
Gång- och cykelvägar	43	±3,8	48	±3,5	45	±2,6
Gator och vägar	45	±3,7	51	±3,6	48	±2,6
Idrotti- och motionsanläggningar	54	±3,4	57	±3,0	56	±2,2
Kultur	59	±2,8	66	±2,7	62	±1,9
Miljöarbete	47	±3,7	55	±3,5	51	±2,5
Renhållning och sophämtning	60	±3,4	69	±2,8	65	±2,2
Vatten och avlopp	71	±3,7	76	±2,7	73	±2,3
ANTAL SVARANDE	273		310		583	

TABELL 2B.2 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ålder

	Ålder															Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygsindex	Fel-marg.	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	
NMI	50	±7,9	55	±8,9	54	±7,0	56	±6,1	54	±7,1	60	±5,8	67	±10,1	56	±2,5	
Bemötande och tillgänglighet	56	±8,9	47	±7,9	62	±6,9	61	±5,9	61	±7,2	62	±5,6	71	±9,7	60	±2,5	
Förskolan	51	±2,5	65	±2,2	73	±2,3	67	±5,5	62	±6,2	67	±4,6	64	±8,4	63	±2,6	
Grundskolan	59	±8,4	51	±10,9	63	±6,7	58	±5,5	60	±6,4	61	±5,0	62	±7,2	59	±2,4	
Gymnasieskolan	62	±13,8	63	±7,3	64	±6,2	74	±5,0	66	±6,3	67	±4,7	73	±8,3	67	±2,4	
Åldreomsorgen	49	±9,6	43	±6,8	55	±5,8	57	±6,5	51	±6,9	56	±6,2	50	±12,0	52	±2,5	
Stöd för utsatta personer	50	±5,9	44	±6,8	51	±6,6	49	±5,6	50	±5,9	53	±4,9	55	±9,7	50	±2,1	
Räddningstjänsten	69	±10,0	70	±9,0	77	±5,1	70	±5,0	74	±6,2	74	±6,0	76	±7,6	73	±2,2	
Gång- och cykelvägar	55	±9,4	47	±9,6	47	±6,7	50	±6,1	38	±7,0	45	±6,5	37	±10,0	45	±2,6	
Gator och vägar	54	±11,0	52	±8,0	48	±6,7	52	±6,2	41	±7,2	51	±6,5	37	±9,2	48	±2,6	
Idrott- och motionsanläggningar	51	±10,4	47	±8,6	53	±6,8	61	±6,1	58	±5,0	62	±4,8	51	±6,9	56	±2,2	
Kultur	53	±8,6	61	±5,9	62	±5,2	60	±5,6	63	±5,1	67	±4,6	69	±7,7	62	±1,9	
Miljöarbete	45	±7,9	45	±8,2	47	±7,3	56	±6,7	47	±7,0	63	±6,1	55	±10,2	51	±2,5	
Renhållning och sophämtning	61	±8,9	57	±8,7	60	±6,5	67	±5,6	62	±5,6	71	±4,7	74	±8,6	65	±2,2	
Vatten och avlopp	66	±8,9	76	±9,9	72	±6,1	76	±4,6	70	±6,3	78	±5,2	78	±9,8	73	±2,3	
ANTAL SVARANDE	39		42		82		107		108		144		61		583		

Söderköpings kommun. Hösten 2010
TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	57	58	53	39	56
Bemötande och tillgänglighet	63	57	56	50	60
Förskolan	62	70	62	47	63
Grundskolan	60	64	58	50	59
Gymnasieskolan	69	65	65	58	67
Äldreomsorgen	52	57	51	36	52
Stöd för utsatta personer	50	52	51	40	50
Räddningstjänsten	74	73	73	46	73
Gång- och cykelvägar	43	55	45	60	45
Gator och vägar	47	56	47	41	48
Idrott- och motionsanläggningar	56	62	54	40	56
Kultur	64	64	59	49	62
Miljöarbete	52	58	48	34	51
Renhållning och sophämtning	65	67	64	43	65
Vatten och avlopp	75	75	71	63	73
ANTAL SVARANDE	278	45	245	15	583

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	63	63	46	56	40	56	
Bemötande och tillgänglighet	54	68	55	61	47	60	
Förskolan	59	63	57	64	51	63	
Grundskolan	58	68	59	58	54	59	
Gymnasieskolan	77	70	64	67	54	67	
Äldreomsorgen	51	63	47	52	34	52	
Stöd för utsatta personer	47	58	46	50	35	50	
Räddningstjänsten	81	76	72	73	44	73	
Gång- och cykelvägar	54	51	46	44	56	45	
Gator och vägar	57	54	46	47	36	48	
Idrott- och motionsanläggningar	48	62	52	56	41	56	
Kultur	67	67	58	62	48	62	
Miljöarbete	49	53	43	52	44	51	
Renhållning och sophämtning	64	65	60	66	44	65	
Vatten och avlopp	82	72	70	74	62	73	
ANTAL SVARANDE	33	60	62	416	12	583	

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...				Samtliga	
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...väänner/bekanta?	...att du själv arbetat/ arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	58	51	62	56	38	56
Bemötande och tillgänglighet	60	55	67	61	58	60
Förskolan	61	60	73	63	55	63
Grundskolan	60	58	63	58	58	59
Gymnasieskolan	68	64	72	68	55	67
Åldreomsorgen	52	47	56	54	56	52
Stöd för utsatta personer	49	46	51	52	44	50
Räddningstjänsten	77	69	77	72	68	73
Gång- och cykelvägar	43	41	54	46	34	45
Gator och vägar	47	44	54	49	37	48
Idrott- och motionsanläggningar	55	50	61	57	56	56
Kultur	65	60	69	61	54	62
Miljöarbete	53	44	52	54	41	51
Renhållning och sophämtning	63	58	70	66	62	65
Vatten och avlopp	73	71	79	74	64	73
ANTAL SVARANDE	117	81	31	364	20	583

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...		Uppgift saknas	Samtliga		
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...Vänner/bekanta?				
NMI	59	54	53	56	35	56
Bemötande och tillgänglighet	65	58	60	58	46	60
Förskolan	66	61	63	61	53	63
Grundskolan	61	58	56	59	56	59
Gymnasieskolan	67	69	68	67	56	67
Äldreomsorgen	55	51	48	50	54	52
Stöd för utsatta personer	53	47	44	50	41	50
Räddningstjänsten	74	73	70	73	66	73
Gång- och cykelvägar	48	44	40	45	34	45
Gator och vägar	51	48	43	47	36	48
Idrott- och motionsanläggningar	58	55	52	55	46	56
Kultur	65	63	67	62	54	62
Miljöarbete	53	46	52	54	36	51
Renhållning och sophämtning	66	61	55	67	55	65
Vatten och avlopp	74	74	74	74	66	73
ANTAL SVARANDE	148	104	25	323	13	583

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...					Samtliga	
	...att du själv går/gått i gymnasieskolan?	...eget/egna barn eller barnbarn?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	48	58	55	56	57	33	56
Bemötande och tillgänglighet	55	63	60	68	60	42	60
Förskolan	53	67	65	64	61	55	63
Grundskolan	60	63	60	58	59	43	59
Gymnasieskolan	61	69	70	81	66	49	67
Äldreomsorgen	58	50	50	62	53	44	52
Stöd för utsatta personer	61	53	48	49	51	34	50
Räddningstjänsten	76	73	73	74	74	66	73
Gång- och cykelvägar	51	47	44	35	45	48	45
Gator och vägar	46	51	46	51	48	41	48
Idrott- och motionsanläggningar	55	61	52	49	57	51	56
Kultur	54	61	65	70	63	45	62
Miljöarbete	42	54	50	50	53	30	51
Renhållning och sophämtning	55	65	63	64	67	49	65
Vatten och avlopp	68	75	72	76	75	64	73
ANTAL SVARANDE	21	79	100	9	373	17	583

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...						Samtliga
	...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	36	52	55	52	59	28	56
Bemötande och tillgänglighet	43	61	59	60	60	59	60
Förskolan	42	57	60	61	65	52	63
Grundskolan	39	54	56	54	63	59	59
Gymnasieskolan	50	66	67	76	67	49	67
Äldreomsorgen	38	54	47	56	53	53	52
Stöd för utsatta personer	36	50	50	46	51	40	50
Räddningstjänsten	47	71	73	73	74	69	73
Gång- och cykelvägar	33	40	43	40	48	29	45
Gator och vägar	27	43	44	46	52	31	48
Idrott- och motionsanläggningar	41	54	55	56	57	51	56
Kultur	50	60	65	61	63	54	62
Miljöarbete	26	47	52	48	53	33	51
Renhållning och sophämtning	40	61	64	59	67	60	65
Vatten och avlopp	50	77	72	74	74	65	73
ANTAL SVARANDE	12	93	125	39	333	12	583

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...					Samtliga
	...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren	
NMI	47	49	51	54	58	56
Bemötande och tillgänglighet	43	59	58	72	60	60
Förskolan	56	62	58	63	63	63
Grundskolan	50	59	55	57	61	59
Gymnasieskolan	67	63	63	59	68	67
Äldreomsorgen	56	51	45	48	53	52
Stöd för utsatta personer	42	48	45	57	52	50
Räddningstjänsten	70	71	75	65	74	73
Gång- och cykelvägar	49	34	39	38	48	45
Gator och vägar	44	36	41	50	51	48
Idrott- och motionsanläggningar	63	52	53	56	56	56
Kultur	61	61	64	60	62	62
Miljöarbete	48	43	48	53	53	51
Renhållning och sophämtning	64	65	60	64	66	65
Vatten och avlopp	81	69	73	71	74	73
ANTAL SVARANDE	15	48	76	9	442	583

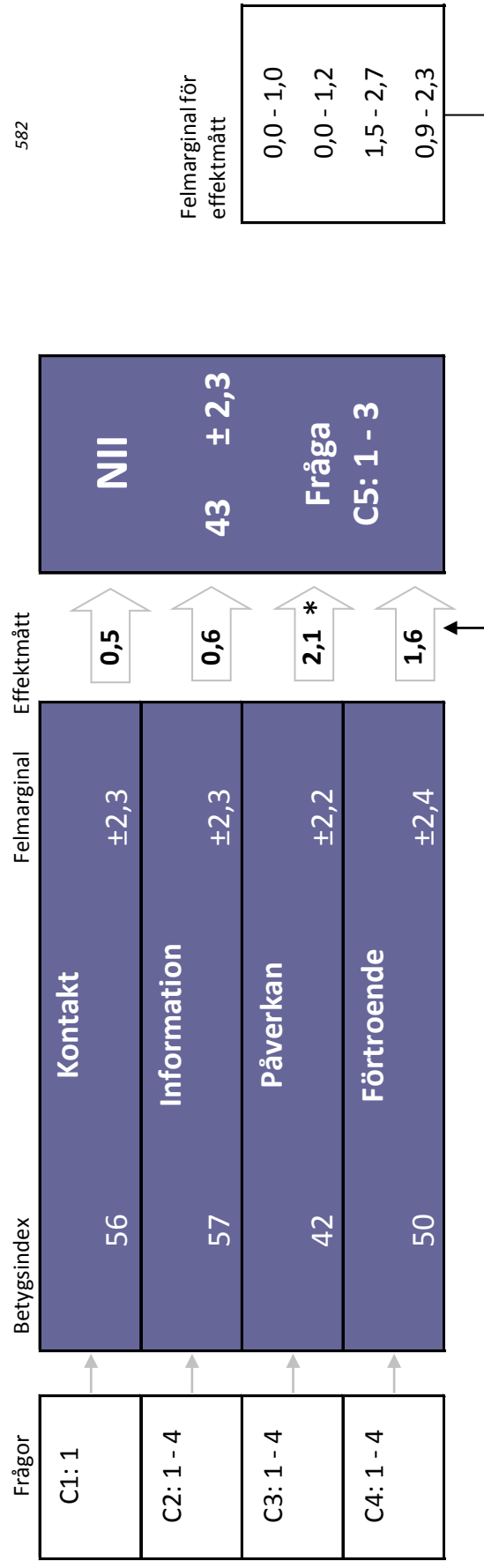
TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän/annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	56	55	58	48	59	56
Bemötande och tillgänglighet	61	58	64	47	71	60
Förskolan	61	65	64	63	59	63
Grundskolan	59	60	58	57	56	59
Gymnasieskolan	67	68	73	51	61	67
Äldreomsorgen	50	54	56	49	67	52
Stöd för utsatta personer	49	52	50	48	56	50
Räddningstjänsten	73	72	74	66	67	73
Gång- och cykelvägar	43	49	45	49	41	45
Gator och vägar	46	52	51	47	44	48
Idrott- och motionsanläggningar	56	56	52	51	68	56
Kultur	63	60	69	54	58	62
Miljöarbete	49	56	56	48	56	51
Renhållning och sophämtning	64	67	65	56	65	65
Vatten och avlopp	74	73	79	64	59	73
ANTAL SVARANDE	315	193	54	43	8	583

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



582

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	51
Medeleffekt	1,2

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,1 innebär att om

betygsindexet för faktorn Påverkan

ökar med 5 enheter från 42 till 47

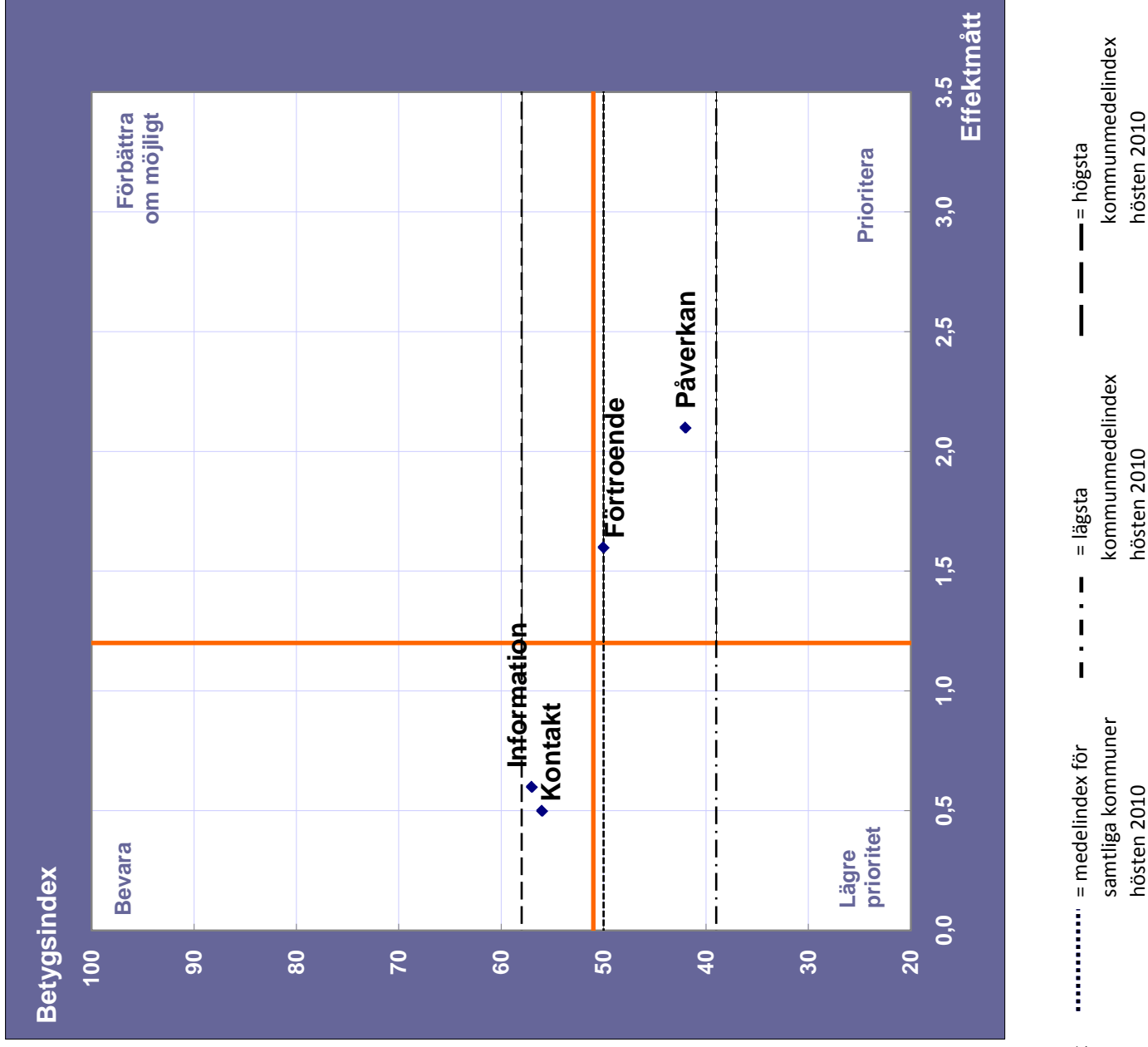
förväntas helhetsbetyget (NII) öka

med 2,1 enheter från 43 till 45,1.

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	43
Del C	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
NII	43
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	51
Medeleffekt	1,2

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	56	0,5
Information	57	0,6
Påverkan	42	2,1
Förtroende	50	1,6



— = kommunens medelindex och medeleffekt

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

582

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

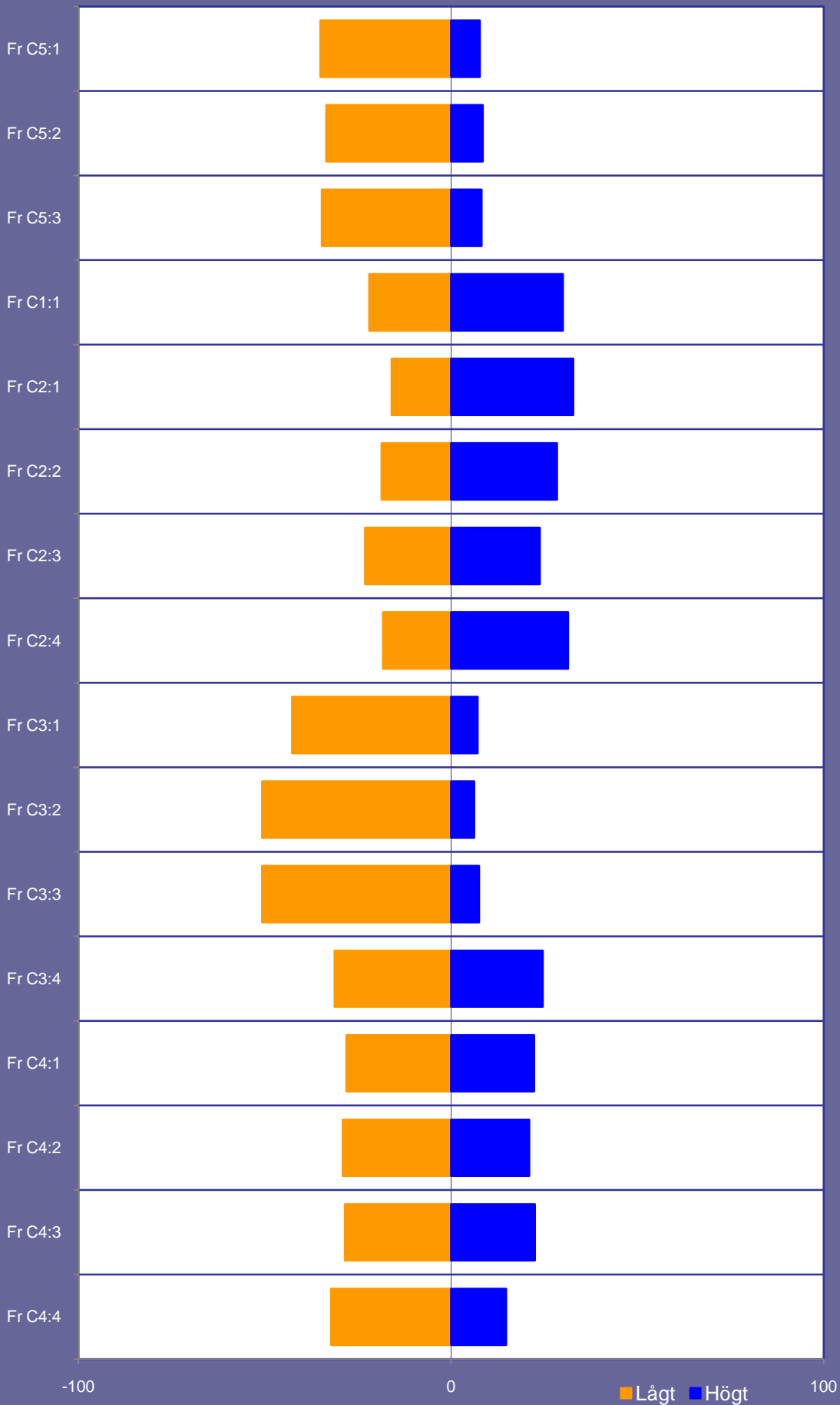
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	583
Andel svarande (%)	59
Medelindex	51

SÖDERKÖPINGS KOMMUN					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex			
		Hösten 2010	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
			Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	43	42	32	53
C1: 1	KONTAKT	56	52	40	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	57	56	45	64
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	42	42	31	51
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	50	49	35	61
	MEDELINDEX	51	50	39	58

SÖDERKÖPINGS KOMMUN											
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	43	42	32	53						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,9	4,0	5,6	35	57	8	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,9	4,0	5,7	34	58	9	100	0	5
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,8	3,9	5,7	35	57	8	100	0	6
	KONTAKT	56	52	40	66						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	5,7	4,7	6,9	22	48	30	100	52	2
	INFORMATION	57	56	45	64						
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,4	6,2	5,3	6,9	16	51	33	100	19	2
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,2	6,1	5,1	6,8	19	53	28	100	21	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,9	5,9	4,9	6,7	23	53	24	100	31	3
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	6,2	5,4	7,1	18	50	31	100	40	3

SÖDERKÖPINGS KOMMUN											
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	42	42	31	51						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,6	4,8	3,6	5,6	43	50	7	100	43	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	4,5	3,4	5,3	51	43	6	100	43	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,5	4,4	3,5	5,4	51	42	8	100	46	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,6	5,3	4,4	6,4	31	44	25	100	44	2
	FÖRTROENDE	50	49	35	61						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,8	4,3	6,7	28	50	22	100	30	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,6	5,5	4,2	6,5	29	50	21	100	32	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,6	4,3	6,6	29	49	23	100	36	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	5,4	4,0	6,3	32	53	15	100	40	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

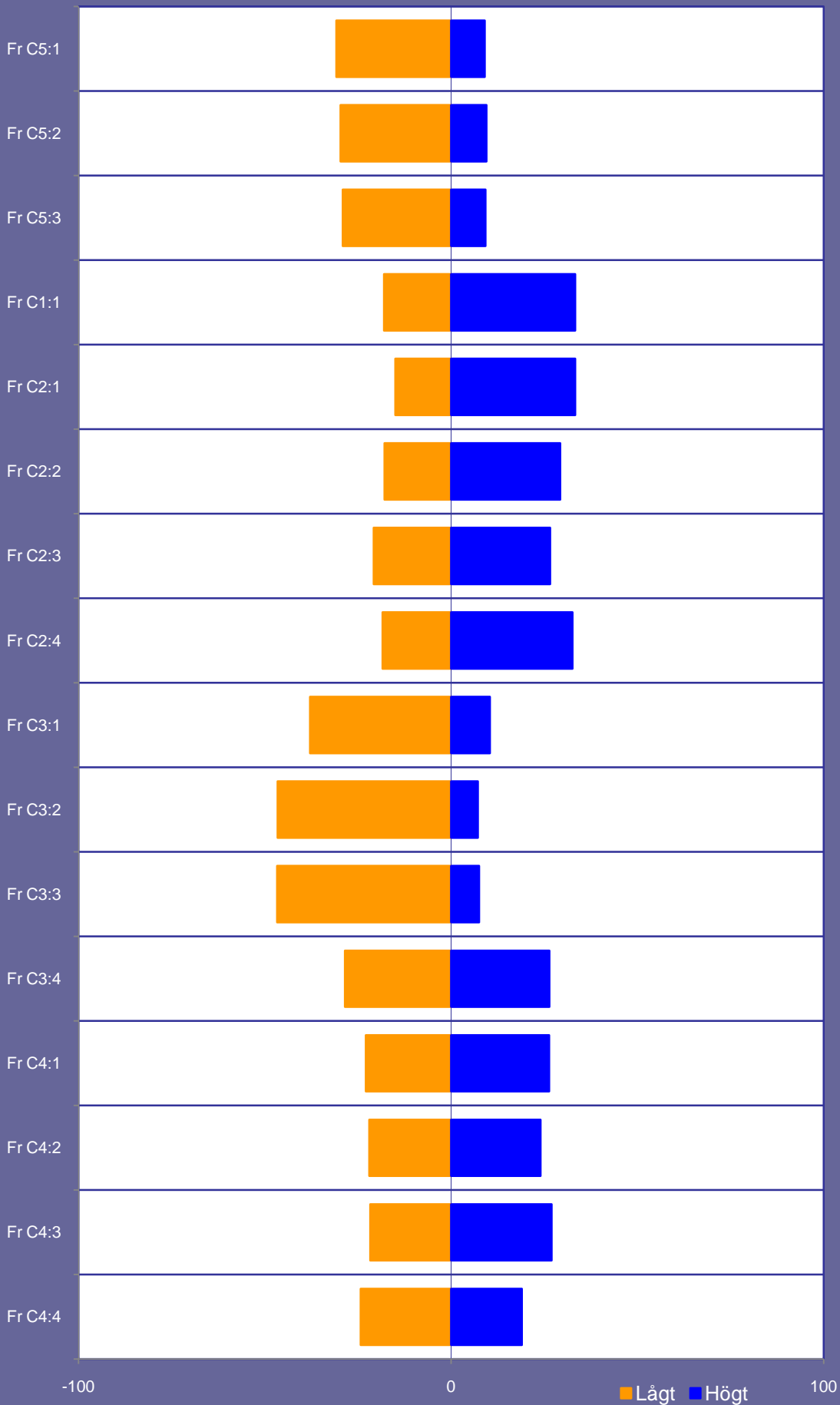
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	310
Andel svarande (%)	64
Medelindex	55

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	46	42	30	51
C1: 1	KONTAKT	59	53	38	68
C2: 1 - 4	INFORMATION	60	57	41	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	45	42	29	52
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	55	49	33	60
	MEDELINDEX	55	50	38	60

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN	46	42	30	51							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	5,0	3,9	6	31	60	9	100	0	4	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,1	4,9	3,9	6	30	61	10	100	0	5	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,1	4,9	3,8	6	29	62	9	100	0	5	
	KONTAKT	59	53	38	68							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,4	5,8	4,7	7	18	49	33	100	56	2	
	INFORMATION	60	57	41	66							
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,5	6,4	5,3	7	15	52	33	100	21	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,3	6,2	5,0	7	18	53	29	100	22	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,1	6,0	4,7	7	21	53	27	100	35	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	6,4	5,3	7	18	49	33	100	40	3	

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Kvinnor										
FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)			Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)			Summa
	Hösten 2010									
PÅVERKAN	45	42	29	52						
Fr C3:1 Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,9	4,8	3,5	6	38	52	10	100	49	3
Fr C3:2 ...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	4,5	3,4	5	47	46	7	100	47	3
Fr C3:3 ...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,7	4,4	3,4	5	47	46	8	100	50	3
Fr C3:4 ...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,8	5,2	4,2	6	29	45	26	100	50	2
FÖRTROENDE	55	49	33	60						
Fr C4:1 Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,1	5,8	4,3	7	23	51	26	100	35	2
Fr C4:2 ...hur ansvarstagande kommunens politiker är	6,0	5,6	4,2	7	22	54	24	100	38	2
Fr C4:3 ...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	6,1	5,6	4,3	7	22	51	27	100	43	2
Fr C4:4 ...hur väl politiska beslut genomförs?	5,9	5,4	4,0	6	24	57	19	100	47	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

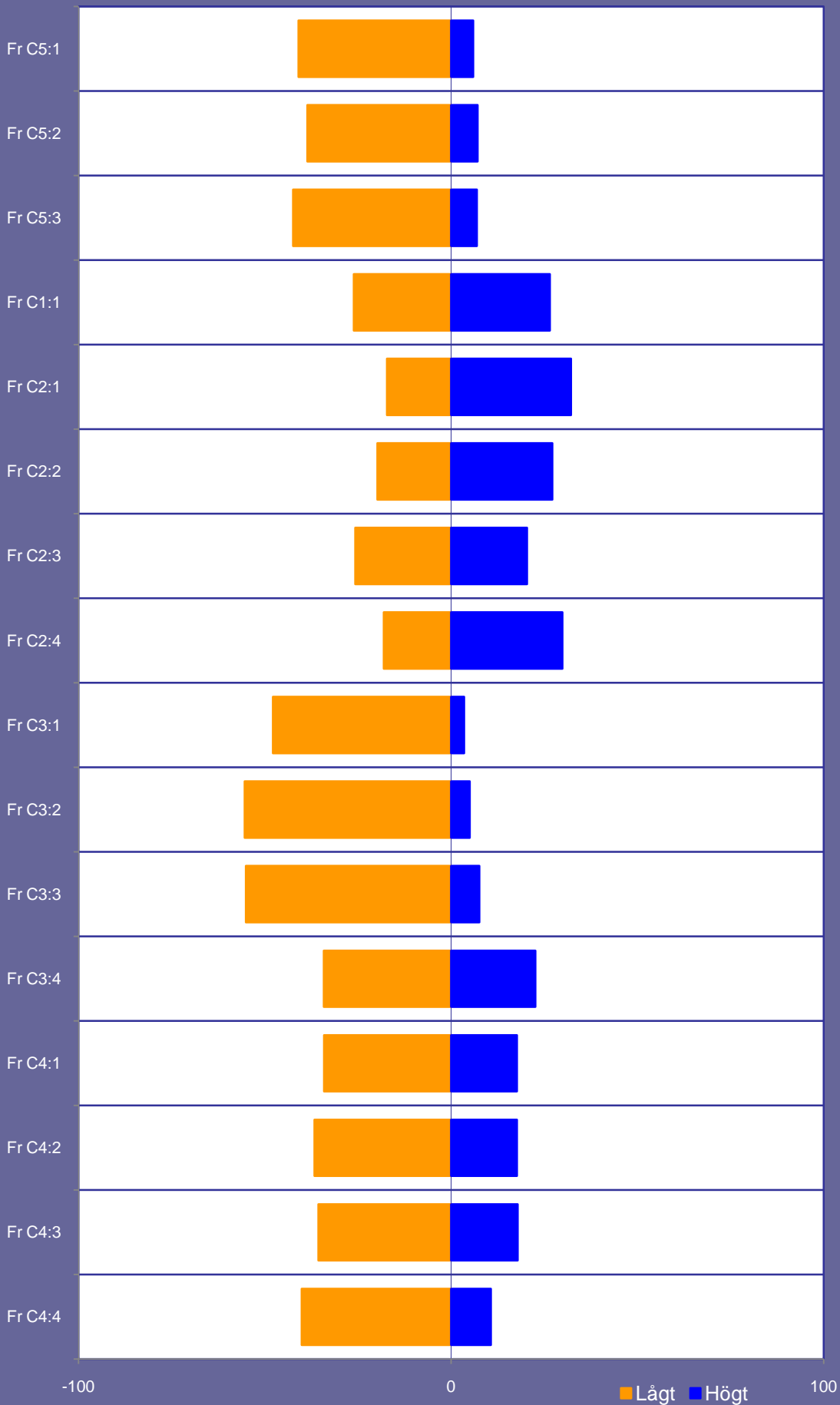
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Söderköpings kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	48

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
		Hösten 2010	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	40	42	31	55
C1: 1	KONTAKT	54	52	41	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	55	54	44	63
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	38	42	32	53
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	46	49	35	63
	MEDELINDEX	48	49	38	59

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	40		42	31	55						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,6		4,9	4,1	5,9	41	53	6	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,7		4,9	4,1	6,0	39	54	7	100	0	5
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7		4,8	4,0	6,0	42	51	7	100	0	7
	KONTAKT	54		52	41	66						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,8		5,6	4,6	6,8	26	47	27	100	46	1
	INFORMATION	55		54	44	63						
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,2		6,1	5,3	7,0	17	51	32	100	17	2
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,0		6,0	5,1	6,8	20	53	27	100	19	3
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,6		5,8	5,0	6,7	26	54	20	100	26	3
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2		6,1	5,2	6,9	18	52	30	100	39	4

SÖDERKÖPINGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	38		42	32	53						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,3		4,8	3,7	5,8	48	49	4	100	36	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,1		4,5	3,5	5,5	55	40	5	100	38	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,2		4,5	3,5	5,5	55	37	8	100	40	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,3		5,3	4,4	6,6	34	43	23	100	35	3
	FÖRTROENDE	46		49	35	63						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,3		5,7	4,3	7,0	34	48	18	100	23	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,1		5,5	4,0	6,8	37	46	18	100	24	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,2		5,5	4,2	6,8	36	47	18	100	27	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,9		5,3	4,0	6,7	40	49	11	100	31	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Söderköpings kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.1 Faktorens betygsindex och NII efter kön

	Kön							
	Man			Kvinna			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.
NII	40	±3,4		46	±3,3		43	±2,3
Kontakt	54	±3,6		59	±3,0		56	±2,3
Information	55	±3,1		60	±3,4		57	±2,3
Påverkan	38	±3,0		45	±3,3		42	±2,2
Förtroende	46	±3,6		55	±3,2		50	±2,4
ANTAL SVARANDE	273			310			583	

TABELL 2C.2 Faktorens betygsindex och NII efter ålder

	Ålder																						
	18-24 år			25-34 år			35-44 år			45-54 år			55-44 år			65-74 år			75 år eller äldre			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	
NII	46	±8,9		42	±8,4		41	±6,6		43	±6,0		43	±6,4		44	±5,3		43	±8,5		43	±2,3
Kontakt	59	±9,5		54	±8,5		56	±6,3		58	±6,1		56	±6,3		54	±5,2		61	±8,2		56	±2,3
Information	59	±8,8		59	±8,2		55	±7,3		57	±5,2		56	±6,2		57	±4,9		58	±7,9		57	±2,3
Påverkan	42	±11,1		36	±7,5		40	±6,3		44	±5,6		43	±5,7		41	±4,8		44	±7,1		42	±2,2
Förtroende	54	±10,6		45	±7,8		49	±6,9		49	±6,1		49	±6,3		53	±5,5		55	±8,9		50	±2,4
ANTAL SVARANDE	39			42			82			107			108			144			61			583	

Söderköpings kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	46	42	40		43
Kontakt	59	48	56		56
Information	59	57	56		57
Påverkan	43	37	41		42
Förtroende	52	49	48		50
ANTAL SVARANDE	278	45	245	15	583

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	43	48	41	43	60	43
Kontakt	49	59	54	57	67	56
Information	61	63	54	57	67	57
Påverkan	34	48	38	42	67	42
Förtroende	53	54	47	50	67	50
ANTAL SVARANDE	33	60	62	416	12	583

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	44	40	58	53	44	43
Kontakt	58	53	76	58	56	56
Information	56	57	58	65	55	57
Påverkan	42	39	54	47	47	42
Förtroende	51	48	61	56	63	50
ANTAL SVARANDE	203	338	9	30	11	583