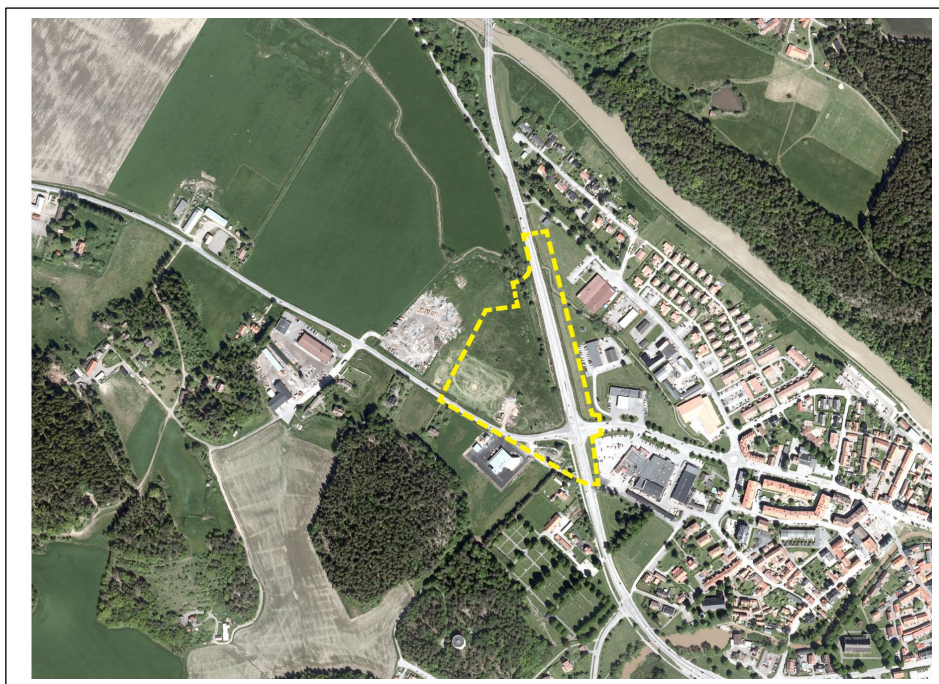




PLANBESKRIVNING
ÄDP 38



**Upphävande av del av detaljplan för del av
stadsäga 26 m.fl., Söderköpings kommun,
Östergötlands län**

Laga krafthandling

Godkänd för samråd: SBN 2016-11-29 § 109
Samrådstid: 2017-10-06 – 2017-10-20
Godkänd för granskning: SBN 2017-12-19 § 141
Granskningstid: 2018-03-14 – 2018-03-28
Godkänd för antagande: SBN 2021-08-25 § 71
Laga kraft: 2021-09-28



Sammanfattning av planförslaget

Trafikverket arbetar med att ta fram en vägplan för en ny sträckning av E22. Projektet kallas *E22 förbifart Söderköping*. För att kunna fastställa Trafikverkets vägplan krävs att denna inte strider mot kommunens gällande detaljplaner. Därmed finns ett behov av att upphäva delar av berörda detaljplaner i syfte att göra Trafikverkets vägplan och kommunens detaljplaner förenliga. På så sätt möjliggörs byggnation av ny europaväg.

Ärendets gång

Samhällsbyggnadsnämnden gav den 29 november 2016

Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upphäva berörda delar av de detaljplaner som Trafikverkets vägplan strider mot. Samrådet pågick mellan 6 oktober - 20 oktober 2017 och granskningen pågick mellan 14 mars – 28 mars 2018. Därefter har planarbetet avvaktat i väntan på Trafikverkets slutliga vägområde.

Handlingar

- Plankarta i Skala 1:1 000
- Plan- och genomförandebeskrivning
- Behovsbedömning
- Fastighetsförteckning

Planförfarande

Upphävandet av del av detaljplanen antas med standardförfarande.

Planens syfte och huvuddrag

Trafikverket arbetar med att planlägga enligt väglagen för en ny sträckning av väg E22 i Söderköping. En del i Trafikverkets arbete är att upprätta en vägplan för den nya sträckningen. Vägplanen strider mot *Detaljplan för del av stadsäga 26 m.fl.*, vilket betyder att vägplanen inte kan fastställas om inte detaljplanen ändras eller upphävs.

Syftet med att upphäva delar av detaljplanen är att säkerställa att Trafikverkets vägplan stämmer överens med kommunens detaljplan. Genom att upphäva berörda delar av detaljplanen kan Trafikverkets vägplan fastställas.

Förenlighet med 3, 4 och 5 kap miljöbalken

Upphävandet av del av detaljplanen bedöms vara förenlig med 3, 4 och 5 kap miljöbalken. Se behovsbedömning under rubriken *Tidigare ställningstaganden*.



PLANDATA

Lägesbestämning

Planområdet är beläget i norra delen av Söderköping och omfattar fastigheterna:

Söderköping 2:55

Söderköping 2:59

Söderköping 2:60

Söderköping 2:61

Söderköping 2:62

Söderköping 2:77

Söderköping 2:85

Söderköping 2:87

Areal

Planområdet omfattar cirka 4,7 ha

Planavgränsning

Området avgränsas av väg 210 mot Linköping i söder, E22 i öster och Lillån i norr.

Markägoförhållanden

Fastigheterna Söderköping 2:55, 2:59 och 2:60 ägs av Söderköpings kommun, övriga fastigheter är privatägda.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Översiktliga planer

För området gäller

Översiktsplan för Söderköpings kommun, 2015-2030, antagen av kommunfullmäktige 2015-11-04 § 113.

Fördjupad översiktsplan för Söderköpings stad, antagen av kommunfullmäktige 2018-06-20.

Planförslaget överensstämmer med intentionerna i gällande översiktsplaner.

Detaljplaner, förordnanden, strandskydd m.m.

Upphävandet avser del av:

- Detaljplan för stadsäga 26 m.fl., 0582-P90/2, lagakraft 1989-11-



*Gällande detaljplan (Dp 9).
Röd skraffering i kartan visar
Trafikverkets vägområde.*

Fornlämningar och byggnadsminnen

Behovsbedömning av MKB

21. Detaljplanen har ingen genomförandetid kvar.

Planen anger markanvändningen natur (allmän plats) och bilservice (kvartersmark) på den i planförslaget aktuella platsen för upphävande.

Den nya dragningen av E22 kommer att pekas ut som riksintresse för kommunikationer. Trafikverket bedömer vilka områden som är av riksintresse för trafikslagets anläggningar. Utpekande av ett riksintresse för kommunikationer innebär enligt 3 kap 8 § miljöbalken att riksintresset ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Riksintresset bedöms påverkas positivt till följd av ett genomförande av planförslaget.

Planområdet omfattas inte av något annat riksintresse eller andra förordnanden.

Inom planområdet förekommer inga kända fornlämningar.

Generellt gäller att fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen. Den som exploaterar ett område ska se till att påverkan eller skador på kulturmiljön undviks eller begränsas. Det är enligt lagen förbjudet att rubba, avlägsna, gräva ut eller täcka över (genom bebyggelse), plantera eller på annat vis ändra eller skada en fast fornlämning.

Om fornlämningar påträffas under schaktningsarbeten ska dessa omedelbart avbrytas och anmälan om fyndet göras till Länsstyrelsen i Östergötland (2 kap. kulturmiljölagen). Byggnadsarbetet måste omedelbart stoppas och arkeologisk expertis tillkallas.

Upphävandet av del av detaljplanen är endast av administrativ art och



genomförandet bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt PBL (2010) 4 kap 34§ och MB 6 kap 11§. En miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas. Checklista finns längst bak i planbeskrivningen.

Övriga kommunala beslut

Planförslaget bedöms inte strida mot kommunala riktlinjer eller styrdokument.

Förutsättningar och förändringar

Natur

Mark, vegetation och djurliv

Inom planområdet finns inga naturvärden upptagna i det kommunala naturvårdsprogrammet.

Miljöförhållanden

Miljö kvalitetsnormer

Planförslaget bedöms inte resultera i att några miljö kvalitetsnormer överskrids.

Förorenad mark

Inom planområdet finns ingen uppgift om förorenad mark. Om förorening påträffas under schaktningsarbeten ska dessa omedelbart avbrytas och expertis tillkallas.

Angränsande detaljplaneområdet finns flera förorenade områden som i dagsläget inte är klassade samt ett område som har MIFO klass 2.

Störningar (buller, lukt m.m.)

Området är idag inte bullerstört och väntas inte heller bli det till följd av ett genomförande av planförslaget. Dock kan ökat buller uppkomma till följd av den nya vägsträckningen som föranleder upphävandet. Trafikverket hanterar eventuella bullerstörningar från väg E22.

Risk och säkerhet

Inga förändringar gällande risk och säkerhet förväntas.

Teknisk försörjning

Ledningar

Inom och i närheten av planområdet finns vatten och avlopp, fjärrvärme, el,



tele samt bredband. Dessa ska tas hänsyn till vid utbyggnad av väg E22.

Genomförande

Organisatoriska frågor

Tidplan

Beslut om samråd: 2016-11-29 § 109

Samråd: 2017-10-06 – 2017-10-20

Beslut om granskning: 2017-12-19 § 141

Granskning: 2018-03-14 – 2018-03-28

Antagande: SBN 2021-08-25 § 71

Laga kraft: 2021-09-28

Genomförandetid

Upphävandet av del av detaljplanen är genomfört när planförslaget har vunnit laga kraft.

Huvudmannaskap

Söderköpings kommun är huvudman för allmän platsmark (gata/natur) inom planområdet.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning, gemensambetsanläggning mm.

Upphävandet av del av detaljplanen kräver inga fastighetsbildningsåtgärder. Kommunen kan fastighetsreglera fastigheten så att omfattningen överensstämmer med området i detaljplanen. När upphävandet har vunnit laga kraft kan marken tas i anspråk med vägrätt, vilket betyder att Trafikverket får dispositionsrätt till marken enligt fastställd vägplan.

Ekonomiska frågor

Planeekonomi

Detaljplaneändringen bekostas av Söderköpings kommun.



Konsekvenser av planens genomförande

Avvikelse från ÖP	Planförslaget överensstämmer med intentionerna i gällande översiktsplan.
Miljökonsekvenser	Upphävandet av del av gällande detaljplan görs inte till förmån för någon betydande ändring av markanvändning. Upphävandet är endast av administrativ art och antas inte medföra några negativa miljökonsekvenser.
Sociala konsekvenser	Upphävandet av del av detaljplanen bedöms inte medföra några negativa sociala konsekvenser.
Fastighetskonsekvenser	Efter att upphävandet av del av detaljplanen vinner laga kraft kommer området att vara planlöst tills det att Trafikverkets vägplan fastställs.

Medverkande tjänstemän

Johanna Knutsson

Planarkitekt

Aline Eriksson

T.f. plan- och bygglovschef



Behovsbedömning

Behovsbedömning	Ja/Nej	Kommentar
Påverkas landskapsbilden?	Nej	
Påverkas skyddsvärda miljöer?	Nej	
Finns risk för allvarliga olyckor?	Nej	
Finns risk för ohälsa?	Nej	
Finns mellankommunala intressen?	Nej	
Påverkas hushållningen med naturresurser?	Nej	
Berörs riksintressen?	Nej	
Strider förslaget mot uppställda miljömål?	Nej	
Överskrids fastlagda miljö kvalitetsnormer?	Nej	
Samlad bedömning: Kommer planen att leda till betydande miljöpåverkan?	Nej	Upphävandet är endast av administrativ art och bedöms inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken.