



Granskningsredogörelse

Detaljplan för Kvarnen 1 m.fl.

Samråd av planförslaget enligt plan- och bygglagen 5 kap 11§ har genomförts under perioden 2019-11-27 – 2019-12-20. Granskning av planförslaget enligt 5 kap 18§ har genomförts under perioden 2020-02-24 – 2020-03-17. Underrättelse om granskning av planförslaget anslogs på kommunens anslagstavla och hemsida 2020-02-24. Förslaget kungjordes också i Norrköpings Tidningar och Folkbladet. Samma dag sändes underrättelse med post till sakägare med information om att synpunkter på förslaget ska vara samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast 2020-03-17.

Inkomna synpunkter

Under granskningstiden inkom 6 yttranden, varav 2 framförde synpunkter.

Remissinstanser	Svar	Inkom datum
Länsstyrelsen	Inget att erinra	2020-03-03
Vattenfall Eldistribution AB	Synpunkter	2020-02-25
E:ON Energidistribution AB	Inget att erinra	2020-03-09
E:ON Energilösningar AB	Synpunkter	2020-03-10
Räddningstjänsten Östra Götaland	Inget att erinra	2020-02-26
Trafikverket	Inget att erinra	2020-03-16

Ändringar av planförslaget efter granskningen

Inga väsentliga ändringar har gjorts av planförslaget efter granskningen. Efter granskningstidens slut meddelade en fastighetsägare att uppgifter kopplade till takmaterial i den antikvariska utredningen inte stämmer med byggnadens historia. Uppgifterna har justerats i planbeskrivningen.

Yttranden från remissinstanser vid granskningen

Länsstyrelsen: Planförslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10§ PBL. Länsstyrelsen har inte att erinra mot förslaget.

Kommentar: noteras.

Vattenfall Eldistribution AB: Vi noterar att ni på sidan 1 i samrådsredogörelsen har skrivit att Vattenfall AB svarat på samrådet. Är det riktigt att Vattenfall AB svarat? På sida 2 står det Vattenfall Eldistribution AB yttrande och det är rätt.

Vattenfall AB och Vattenfall Eldistribution AB är två olika bolag.

Vattenfall Eldistribution AB önskar att ni skriver Vatten Eldistribution AB även på första sidan.



I övrigt har vi inget att erinra.

Kommentar: Det är en felskrivning på sidan 1 i samrådsredogörelsen. Vattenfall Eldistribution AB har lämnat synpunkt i detta ärende, inte Vattenfall AB.

E.ON Energidistribution AB: har studerat de inkomna remisshandlingarna och har inget att erinra.

Kommentar: noteras.

E.ON Energilösningar AB: Följande svar från E.ON Energilösningar saknas i samrådsredogörelsen men kontakt har tagits med planarkitekt och svaret kommer istället med i granskningsskedet:

Befintliga ledningar för fjärrvärme finns i området, se bild nedan. E.ON vill vara med i planeringen för området för att bevaka fjärrvärmens intressen och om möjligt erbjuda miljövänlig fjärrvärme. Eventuella ombyggnader av befintligt distributionsnät som kan komma att krävas på grund av genomförandet av detaljplanen ska bäras av den som begär ändringen. E.ON förutsätter vidare att eventuella byggnader som skall uppföras med stöd av detaljplanen förläggs så att de skyddsavstånd som gäller enligt bestämmelser för grävarbeten nära fjärrvärmeledningar med kringutrustning respekteras, se länk nedan. För befintliga och nya ledningar som finns respektive kommer att placeras i kommunal mark gäller markavtalet mellan E.ON Värme och kommunen. Markavtalet ger E.ON Värme rätt att anlägga, behålla, underhålla och förnya fjärrvärmeledningar i kommunens mark. Om detaljplanens genomförande innebär att ledningar förlagda med stöd av markavtalet hamnar inom mark som kommer att försälas är det viktigt att ny rättighet tillskapas för ledningen att gälla gentemot framtida fastighetsägare.

<https://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/kabelutsattning.html>

Kommentar: noteras.

Räddningstjänsten Östra Götaland: Gällande detaljplan för Kvarnen 1 m.fl. ert ärendenummer SBF 2018-1867 så har räddningstjänsten inga synpunkter.

Kommentar: noteras.

Trafikverket: har inget att erinra.

Kommentar: noteras.