



# Granskningsutlåtande

**Tillhörande detaljplan för Hammarspången 1:3 (Waldorfskolan),  
Söderköpings kommun**

2022-12-07

Diarienummer: SBF-2020-1175



## Inledning

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Under planprocessen får remissinstanser och du som medborgare möjligheten att komma med idéer och synpunkter på planförslaget. För mer information om detaljplaner läs vidare på <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/kommunal-planering/detaljplanering/>

### Vad är ett granskningsutlåtande?

Under planprocessen är det två skeden där remissinstanser och du som medborgare kan komma med synpunkter. Dessa skeden syftar till att samla in synpunkter, önskemål och information som berör planförslaget för att förbättra beslutsunderlaget.

Granskningen är det andra tillfället att yttra sig och synpunkter som inkommit ska sammanställas av kommunen i ett granskningsutlåtande som redovisas vid antagande av planförslaget. I granskningsutlåtandet redovisar kommunen de synpunkter som kommit in och kommenterar dem. Den är till för att visa vilka ändringar som synpunkterna bidragit till och vilka synpunkter som inte kan tillgodoses och i så fall varför. Granskningsutlåtandet ska finnas tillgängligt att läsa inför att politikerna fattar beslut om att anta detaljplanen. Ändringar av planförslaget efter granskningen redovisas under **Ändring av planförslaget efter granskning**.

### Sammanfattning av granskningen

Under granskningsskedet inkom tre yttranden.

Detaljplaneförslaget har varit utställt för granskning enligt plan- och bygglagen 5 kap 18 § under perioden 2022-11-16 – 2022-12-07. Förslaget remitterades till berörda myndigheter och organisationer samt till sakägare/grannar via brev. Förslaget kungjordes på Söderköpings kommuns anslagstavla och hemsida den 2022-11-16. Planen fanns även utställd på kommunens hemsida, i kommunhuset samt Stinsen.



## Ändring av planförslaget efter granskning

Kommunen har utifrån inkomna yttranden efter granskningen kompletterat planhandlingarna och gjort nedanstående ändringar/förtydliganden:

### Planbeskrivning, plankarta

- Inga ändringar har gjorts i planbeskrivningen eller plankartan till följd av inkomna yttranden.



## Synpunkter inkomna under granskningen

Under granskningstiden har tre yttranden inkommit från remissinstanser.

### Statliga verk, företag och intresseorganisationer

|                            | Inkom datum | Synpunkt |
|----------------------------|-------------|----------|
| Lantmäteriet               | 2022-11-24  | Nej      |
| E.ON Energidistribution AB | 2022-12-06  | Nej      |
| SGI                        | 2022-12-07  | Ja       |

Nedan redovisar kommunen en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under granskningen. Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentarer och ställningstaganden skrivs i *kursiverat* nedanför yttrandet.

### Statliga verk, företag och intresseorganisationer

Här redovisas synpunkter som inkommit till kommunen från remissinstanser (i sammandrag).

#### Lantmäteriet

Lantmäteriet har inte funnit anledning till synpunkt.

*Kommentar: Noteras.*

#### E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har inget att erinra.

*Kommentar: Noteras.*

**SGI**

I Kompletterande PM Geoteknik är det otydligt om redovisade beräkningar avser befintliga eller planerade förhållanden. SGI anser att beräkningarna behöver redovisa båda dessa scenarier och kunna påvisa att planerade förhållanden uppnår tillfredsställande stabilitet. För planerade förhållanden behöver de marknivåförändringar och marklaster som plankartan tillåter beaktas i beräkningarna. Det bör även förtydligas i Kompletterande PM Geoteknik vad marklasterna representerar.

I kombinerad analys erhålls otillfredsställande säkerhetsfaktorer vid förhöjd grundvattenyta och försiktigt vald friktionsvinkel i moränen i både sektion F och D. Dessa resultat försummas dock med motivering att en jämförande beräkning med partialkoefficient-metoden ger tillfredsställande stabilitet. SGI anser att beräkningarna med partialkoefficientmetoden behöver ingå i redovisningen samt att val av partialkoefficienter redovisas och motiveras. Under samrådet framförde SGI att det är otydligt om sektion C och D utgör kritiska sektioner för planområdet med hänsyn till de osäkerheter som finns beträffande jordlagerföljd, jorddjup och jordens skjuvhållfasthet i slänten mot Storån. Med hänsyn till tillåtna marklaster inom planområdet förefaller det som att ogynnsammare lastförhållanden finns väster om sektion C. I redovisningen av karterat berg i dagen framgår att berget har karterats vid släntfoten längs vissa delar av slänten, men att en stor del av slänten är obesiktigad samt att berg inte påträffats i slänten i planområdets västra del. Stabilitetsutredningen behöver kunna påvisa att hela planområdet uppnår tillfredsställande stabilitet för planerade förhållanden. SGI anser att läget för kritisk sektion/sektioner för planområdet behöver utredas i Kompletterande PM Geoteknik. Om det inte klart och entydigt kan påvisas vilken sektion som är den kritiska för planområdet behöver fler sektioner beräknas.

*Kommentar: Noteras. Kompletterande PM Geoteknik kompletteras/förtydligas i enlighet med SGI:s synpunkter.*

Medverkande

---

Martin Larsheim  
Planarkitekt