



## Detaljplan för del Söderköping 3:40, del av Vikingavallen, Söderköpings kommun, Östergötland

Behovsbedömning av miljökonsekvensbeskrivning, MKB, upprättad 2012-10-31

---

### Behovsbedömning

I enlighet med bestämmelserna i Plan- och bygglagen, Miljöbalken och förordningen om Miljökonsekvensbeskrivningar skall planer och program som kan antas leda till en betydande miljöpåverkan miljöbedömas. För detaljplaner skall behovet av en miljöbedömning utredas i det enskilda fallet, en s.k. behovsbedömning.

Som stöd för behovsbedömningen använder kommunen en checklista som ingår som bilaga till behovsbedömningen. Här redovisas i sammanfattande form de slutsatser som dragits i detta arbete.

### Påverkan

**0-alternativet:** Det s.k. 0-alternativet är att grusplanen används som idag dvs. utnyttjas som parkering eller för rekreativ ändamål. Användningen av området för parkering fyller en funktion för lastbilar och vid speciella evenemang för personbilar under högsäsong. Någon större påverkan uppkommer inte. Något beslut om att använda marken för rekreation finns inte.

- Om 0-alternativet utnyttjas behöver man söka efter annan mark för bostadsbebyggelse. Någon annan kommunalt ägd mark, med ett så centralt läge, finns inte disponibel för bostadsbebyggelse.
- I förslag till ny översiktsplan ÖP12 finns inte redovisat kommunal mark som är tillgänglig nu med så centralt. På lite längre sikt tillkommer mindre förtätningar i staden och vissa möjligeter vid Husby.

**Föreslagen användning:** Marken utnyttjas för centralt belägna bostäder med minimala kostnader i investeringar i gator och tekniska försörjningssystem.

**Nuvarande parkeringssituation:** En ersättning av lastbilsparkeringen vid Vikingavallen behöver sökas på annan plats. Evenemangsparkeringen behöver ses över då det bedöms, att det med viss planering, finns tillräckligt med bilplatser.

### Hushållning med marken:

**Området i staden:** Platsen omges av bostäder och skola och sett i ett längre perspektiv då Erik Dahlbergsgatan inte längre är genomfartsgata kan ytterligare bostäder tillkomma utefter Margaretagatan. Andra användningssätt bedöms inte lika ändamålsenliga.

**Påverkan på trafiken:** I trafikplanen finns en struktur för gång-, cykelvägar och gator som inte påverkas eller behöver förändras på grund av föreslagen detaljplan. Upp emot 80 nya lägenheter med motsvarande antal bilplatser kommer att skapa mer personbilstrafik utmed Margaretagatan än idag. Gatan tål dock trafiken. Buller från tillkommande personbilstrafik och nuvarande busstrafik kommer att redovisas när trafikanalys utförts av framgång av ÅF-Infrastructure AB Ljud & Vibrationer.



Samhällsbyggnadskontoret Göran Grimsell

**Påverkan på stadsbild:** Påverkan på stadsbilden har delvis berörts i planprogrammet. Vikingavallen ligger söder om väg E22 och i ett mer storskaligt landskap. Sett från söder kommer nya lite högre byggnader att profilera sig mot Ramunderberget ungefär som det nya Svanenhuset i fyra våningar gör. Nya hus kommer inte att konkurrera med Sankt Laurenti eller Drothem kyrktorn från något håll. Byggnaderna bedöms heller inte påverka den medeltida stadsbilden.

**Påverkan på idrottsverksamheten:** Bostäder kan behöva läggas på visst avstånd från fotbollsplanerna med hänsyn till att belysningen och ljud nära fotbollsplanerna kan vara störande för de boende. Förutsättningarna för de boende är dock givna när de söker bostad här.

### Platsen

Det område som ska planläggas ligger inom område med bostäder, skola mm.

### Planen

Planen bedöms inte påverka andra planer eller innebära miljöpåverkan på andra planer eller påverka förutsättningarna för att uppnå tänkta miljömål.

### Slutsatser och ställningstagande

Kommunen gör den sammanvägda bedömningen att den aktuella detaljplanen inte bedöms kunna ge upphov till betydande miljöpåverkan.

Motivet till ställningstagandet grundas på ovanstående behovsbedömning och den analys som redovisas i bifogad checklista. Någon miljökonsekvensbeskrivning, enligt 5 kap 18§ PBL behöver därför inte upprättas för detaljplanen.



Samhällsbyggnadskontoret Göran Grimsell

## Checklista för behovsbedömning av miljöbedömning

Denna checklista utgör arbetsunderlag för att bedöma behovet av en miljöbedömning av detaljplanen. Den används även för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas i en ev. miljökonsekvensbeskrivning. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

Frågeställning	Relevant	Ej relevant	Kommentarer
<b>Planförslagets påverkan inom och utom planområdet:</b>			
<b>Storlek och fysisk omfattning</b>			
Omfattning och förening med andra projekt	X		En planläggning av del av Vikingavallen för bostäder bedöms vara i linje med det planprogram som togs fram 2004-05-13 och som syftar till att området mellan Erik Dahlbergsgatan och Margaretagatan på sikt bebyggs med bostäder. Ytterligare stöd ges i det planprogram som KF godkände 2011-05-04
Utnyttjande av mark, vatten och andra resurser <i>Biologisk mångfald, djurliv växtliv, mark, vatten, luft, klimatfaktorer, materiella tillgångar, landskap, bebyggelse, form- och kulturlämningar och annat kulturarv, rekreation, transporter, energiförbrukning m.m.</i>	X		Det bör ses som en god hushållning med marken att bygga bostäder så centralt nära kommersiell och offentlig service. Marken bedöms inte kunna utnyttjas för andra för kommunen väsentliga ändamål. Ny framförallt högre bebyggelse kan påverka stadsbilden. Några motstående intressen ur natur, kultursynpunkt bedöms inte finnas.
Alstrande av avfall	X		Kommunal sophämtning finns.
Alstrande av föroreningar och störningar <i>Utsläpp till luft och vatten, buller, vibrationer, allergi, elektromagnetiska fält, skyddsavstånd m.m.</i>	X		
Effekternas omfattning <i>Geografiskt område och befolkningens storlek, särskilt om nationsgräns överskrids</i>		X	
Effekternas sannolikhet, frekvens, varaktighet och avhjälpbarhet		X	
Påverkan på riksintressen		X	
<b>Risker för olyckor med konsekvenser för</b>			
Människors hälsa eller miljön	X		Trafiken ökar sett till att parkeringen idag används enbart vid vissa tillfällen. Samtidigt lokaliseras bostäder till en plats nära kollektivtrafik (Resecentrum).
<b>Påverkans totaleffekt</b>			
Effekternas betydelse och komplexitet. <i>Beakta särskilt allmänhetens behov av information.</i>		X	
<b>Planområdets och omgivningens betydelse och sårbarhet:</b>			
Markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området		X	Tillgång finns till kommunalt färskvatten. Avledning av dagvatten sker i möjligaste mån lokalt även om möjligheterna är begränsade m.h.t. att marken inte är särskilt genomsläpplig.
Nuvarande markanvändning <i>Den befintliga miljön (inom- och utom planområdet) känslighet med</i>	X		Se ovan!



särskild uppmärksamhet på tätbefolkade områden			
Överskridna miljö kvalitetsnormer Områden där MKN överskrids eller riskerar att överskridas		X	
Kulturarv Historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla områden		X	Inga arkeologiska lämningar är kända. Ligger utanför svartjordsområdet.
Särdrag i naturen Större opåverkade områden, våtmarker, kustområden, bergs- och skogsområden		X	Saknas.
Skyddade områden Riksintressen (MB 3 & 4 kap.) Nationalparker, natur- och kulturresevat, biotopskydd, strandskydd, Natura 2000 m.fl. (MB 7 kap.)		X	
<b>Planens karaktäristiska egenskaper:</b>			
Anger förutsättningarna för verksamheter och åtgärder avseende: <i>Plats för, slag av, storlek på, drift av samt resurser till. Särskilt om planen kan medge verksamheter enligt bilaga 1, MKB-förordningen och sannolikheten för att sådana i så fall etableras.</i>		X	Planen föreslår nyttjande av marken för ett specifikt ändamål.
Har betydelse för andra planers och programs miljöpåverkan <i>Kommande DP (genom etappvis utbyggnad, kumulativa effekter m.m.) ÖP/FÖP, Avfallsplan, Energiförsörjningsplan, Riktlinjer för bostadsförsörjning, Länstransportplan m.fl.</i>	X		Se omfattning och förening med andra objekt ovan!
Har betydelse för integreringen av miljöaspekter/miljömål <i>Nationella, regionala, och kommunala mål</i>		X	
Innebär miljöproblem som är relevanta för planen självt <i>Utnyttjar planen möjligheterna att minska befintliga och egna miljöproblem? Används marken på bästa sätt ur miljöhänseende?</i>		X	Ur översiktlig synpunkt är det god hushållning med marken att bygga bostäder på platsen.
Har betydelse för möjligheterna att genomföra EG:s miljölagstiftning <i>Vattendirektivet</i>		X X	