

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

Plats och tid	Aulan, tisdagen den 12 november 2019 kl 14.00-16.10		
Ledamöter	Kjell-Åke Bondesson (C), ordförande Björn Aldin (M), 1:e vice ordförande Mikael Burgman (S), 2:e vice ordförande Edith Nielsen Åkerblom (M) deltog ej i § 69 på grund av jäv kl 16.05-16.08 Adisa Radovac (S)		
Tjänstgörande ersättare	Johanna Englund (KD) § 69, kl 16.05-16.08		
Ersättare	Johanna Englund (KD) § 57-68, 70-71 Annika Altnäs (C) Björn Göransson (V)		
Övriga närvarande	Linda Gustafsson, plan- och bygglovschef Martina Rylander, miljöskyddsinspektör Enver Memic, bygglovshandläggare/inspektör Ratha Choobk, bygglovshandläggare/inspektör		
Utses att justera	Mikael Burgman (S)		
Justeringens plats och tid	Kommunhuset, 2019-11-22		
Underskrift Sekreterare	Mona-Lisa Khan	Paragrafer	§§ 57-71
Underskrift Ordförande	Kjell-Åke Bondesson		
Underskrift Justerande	Mikael Burgman		
<b>BEVIS och Anslag om justeringens tillkännagivande</b>			
Sammanträde	Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2019-11-12		
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Kommunhuset		
Anslaget sätts upp	2019-11-25		
Anslaget tas ner	2019-12-17		
Underskrift	Mona-Lisa Khan		



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

## Ärendelista

§ 57	Dnr 2019-00016	100	
	Val av justerare och tid för justering.....		3
§ 58	Dnr 2019-00088	410	
	██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite .....		4
§ 59	Dnr 2019-00089	410	
	██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite .....		6
§ 60	Dnr 2019-00090	410	
	██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite .....		8
§ 61	Dnr 2019-00091	410	
	██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite .....		10
§ 62	Dnr 2019-00092	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens.....		12
§ 63	Dnr 2019-00093	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens .....		15
§ 64	Dnr 2019-00099	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens .....		18
§ 65	Dnr 2019-00094	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens .....		19
§ 66	Dnr 2019-00095	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens .....		21
§ 67	Dnr 2019-00096	430	
	██████████ ansökan om strandskyddsdispens .....		24
§ 68	Dnr 2019-00097	230	
	██████████ prövning av sanktionsavgift för olovlig åtgärd.....		27
§ 69	Dnr 2019-00098	230	
	██████████ ansökan om tidsbegränsat bygglov för camping .....		30
§ 70	Dnr 2019-00014		
	Anmälan delegationsbeslut .....		33
§ 71	Dnr 2019-00017	100	
	Övriga frågor.....		34



SÖDERKÖPING.SE

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2019-11-12

Sida  
3(34)

### Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 57

Dnr 2019-00016

### Val av justerare och tid för justering

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

Mikael Burgman (S) utses till justerare av dagens protokoll.  
Kommunhuset 22 november 2019, klockan 10.00

—

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 58

Dnr 2019-00088

410

**██████████ beslut om förbud att släppa ut  
avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Förelägga fastighetsägaren ██████████ att betala vite om 100.000 kronor om den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk 6 månader (180 kalenderdagar) efter mottagande av detta beslut. Detta på grund av att fastighetsägarna inte har följt samhällsbyggnadsnämndens beslut om förbud om att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning.

**Ärendebeskrivning**

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn utan efterföljande rening.

Den 4 september 2017 beslutade samhällsbyggnadsnämnden om beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning som trädde i kraft den 7 augusti 2018. Delgivningskvitto kom in den 14 november 2017.

Den 24 september 2019 genomfördes en inspektion på fastigheten då konstaterades det att avloppsanläggningen fortfarande var i bruk då miljökontoret träffade fastighetsägaren som berättade att avloppsanläggningen inte var åtgärdad.

Kommunicering av ärendet har skett med fastighetsägaren.

**Konsekvensbeskrivning samt skäl för beslut**

Miljökontoret bedömer att det föreligger skäl att förelägga om förbud att släppa ut avloppsvatten förenat med vite då den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk. Vitet om 100.000 kronor står i proportion med hur mycket det skulle kosta att åtgärda avloppsanläggningen.



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

### Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande, daterat 2019-10-23, dnr SBF 2017-472  
- Bilaga 1.

### Upplysningar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

\_\_\_\_\_

### Utdrag

Beslut inklusive bilaga skickas till:  
- fastighetsägare (rek m mb)  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 59

Dnr 2019-00089

410

**██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Förelägga fastighetsägaren ██████████ att betala vite om 100.000 kronor om den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk 6 månader (180 kalenderdagar) efter mottagande av detta beslut. Detta på grund av att fastighetsägarna inte har följt samhällsbyggnadsnämndens beslut om förbud om att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning.

**Ärendebeskrivning**

Avloppsanläggning för bad-, disk- och tvättvatten saknas. Torrtoalett finns på fastigheten.

Den 28 november 2017 beslutade samhällsbyggnadsnämnden om beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning som trädde i kraft den 1 november 2018. Delgivningskvitto kom in den 29 december 2017.

Den 24 september 2019 genomfördes en inspektion på fastigheten då konstaterades det fastigheten är bebodd och att en avloppsanläggning fortfarande saknas för bad-, disk- och tvättvatten.

Kommunicering av ärendet har skett med fastighetsägaren.

**Konsekvensbeskrivning och skäl för beslut**

Miljökontoret bedömer att det föreligger skäl att förelägga om förbud att släppa ut avloppsvatten förenat med vite då den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk. Vitet om 100.000 kronor står i proportion med hur mycket det skulle kosta att åtgärda avloppsanläggningen.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande daterat 2019-10-23, dnr SBF 2017-306  
- Bilaga 1.



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

### Upplysningar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

\_\_\_\_\_

### Utdrag

Beslut inklusive bilaga skickas till  
- fastighetsägare (rek m mb)  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 60

Dnr 2019-00090

410

**██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Förelägga fastighetsägarna ██████████ och ██████████ att betala vite om 100.000 kronor om den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk 6 månader (180 kalenderdagar) efter mottagande av detta beslut. Detta på grund av att fastighetsägarna inte har följt samhällsbyggnadsnämndens beslut om förbud om att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning.

**Ärendebeskrivning**

2017-06-14 genomfördes en inspektion på fastigheten. Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med en efterföljande grusfilterbrunn som var tömd på material, vilket gör att avloppsanläggningens funktion kan likställas med en trekammarbrunn utan efterföljande reningssteg.

2017-09-18 beslutade samhällsbyggnadsnämnden om beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning som trädde i kraft 2019-07-20. Mottagningsbevis kom in 2017-12-14.

2019-09-24 genomfördes en inspektion på fastigheten då konstaterades det att avloppsanläggningen fortfarande var i bruk fastigheten är bebodd.

Kommunicering av ärendet har skett med fastighetsägarna.

**Konsekvensbeskrivning och skäl för beslut**

Miljökontoret bedömer att det föreligger skäl att förelägga om förbud att släppa ut avloppsvatten förenat med vite då den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk. Vitet om 100.000 kronor står i proportion med hur mycket det skulle kosta att åtgärda avloppsanläggningen.





**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande daterat 2019-10-25, dnr SBF 2017-580  
- Bilaga 1.

**Upplysningar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

—

**Utdrag**

Beslut inklusive bilaga skickas till  
- fastighetsägare (rek m mb)  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 61

Dnr 2019-00091

410

**██████████ beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning förenat med vite****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Förelägga fastighetsägaren ██████████ att betala vite om 100.000 kronor om den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk 6 månader (180 kalenderdagar) efter mottagande av detta beslut. Detta på grund av att fastighetsägarna inte har följt samhällsbyggnadsnämndens beslut om förbud om att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning.

**Ärendebeskrivning**

2017-05-04 genomfördes en inspektion på fastigheten. Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med grusfilterbrunn.

2017-07-21 beslutade samhällsbyggnadsnämnden om beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning som trädde i kraft 2019-06-28. Delgivningskvitto kom in 2017-11-09.

2019-09-24 genomfördes en inspektion på fastigheten då konstaterades det att avloppsanläggningen fortfarande var i bruk då fastigheten är bebodd.

Kommunicering av ärendet har skett med fastighetsägaren.

**Konsekvensbeskrivning och skäl för beslut**

Miljökontoret bedömer att det föreligger skäl att förelägga om förbud att släppa ut avloppsvatten förenat med vite då den bristfälliga avloppsanläggningen fortfarande är i bruk. Vitet om 100.000 kronor står i proportion med hur mycket det skulle kosta att åtgärda avloppsanläggningen.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande daterat 2019-10-25, dnr SBF 2017-457  
- Bilaga 1.



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

### Upplysningar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

\_\_\_\_\_

### Utdrag

Beslut inklusive bilaga skickas till  
- fastighetsägare (rek m mb)  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 62

Dnr 2019-00092

430

**ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken om strandskydd för att anlägga våtmark.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens på [REDACTED] gäller våtmarker med arean ca 0,7 ha. Ansökan kom in till kommunen den 2018-11-19.

Sökanden planerar att anlägga våtmarken i [REDACTED] intill havsviken [REDACTED]. Endast en mindre yta av våtmarken kommer ligga inom området för strandskydd. Våtmarken planeras delas upp i tre olika ytor och alla tre i nordväst om [REDACTED]. Endast en av våtmarkerna kommer att ligga inom område för strandskydd.

Aktuell fastighet ligger inom riksintresse för naturvård och friluftsliv, 3 kap MB samt rörligt friluftsliv och obruten kust, 4 kap MB. Utökat strandskydd om 150 meter på land och 300 meter i vatten gäller enligt 7 kap 14 § MB.

Sökanden framför i sin motivering att våtmarkerna ska som fungera som fosfor-/kvävefällor och vattenreservoarer, leda in dagvatten från Ramsdals stugby samt ta hand om övrigt vatten från åker och skogsmark. Detta kommer att gynna den biologiska mångfalden och ge ett rikligare växt- och djurliv samt förbättra vattenkvaliteten innan vattnet rinner vidare ut i Sandfjärden. Hushållning av vatten förbättras genom att stärka landskapets egen förmåga att hålla kvar och balansera vattenflöden samt återställa den naturliga hydrologin och förlänga vattnets väg till recipient. En stabilare tillgång till grundvatten på grund av nivåstabilisering och magasinering kommer även ske.

Ärendet har handlagts av kommunekolog i samråd med miljöchef. Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden. Platsbesök har gjorts 2019-10-08.

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott****Skäl till beslut**

För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt.

Som skäl enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken anses att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Åtgärden bedöms inte begränsa allmänhetens tillgång till området eftersom området idag ligger på en brukad åkermark utan vandringsstigar.

Miljökontoret bedömer att åtgärden kan genomföras utan påverkan på strandskyddets syften då en våtmark gynnar den biologiska mångfalden i området samt minskar näringsläckage till den intilliggande [REDACTED]. En minskad mängd näring i [REDACTED] skulle även motverka algblomning vilket skulle vara till gagn för det marina livet i området.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor daterat 2019-10-10, dnr SBF 2018-2548  
Bilaga 1 - Översiktskarta och situationsplan  
Bilaga 2 - Bilder från platsbesök  
Bilaga 3 - Upplysning och hur du överklagar beslutet  
Bilaga 4 - Information om strandskydd

**Upplysningar**

Avgift för handläggningen av strandskyddsdispensansökan uppgår till 7560 kronor.

En kopia av detta beslut skickas till Länsstyrelsen som inom tre veckor från att beslutet inkommit ska besluta om de ska överpröva ärendet. Ni bör därför avvakta tills beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 7 kap 18 h § Miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.

Om arbetet inbegriper vattenverksamhet, dvs arbete i vattnet ex. vi muddring, stenkistor eller dyl. kan tillstånd för detta krävas av Länsstyrelsen.



**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

**Avgift**

7560 kronor (faktura skickas separat)

—

**Utdrag:**

Sökanden  
Länsstyrelsen  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 63

Dnr 2019-00093

430

**ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken för avsaltningensanläggning med arean 28 m<sup>2</sup>, på rubricerad fastighet.
2. Den yta som får tas i anspråk för avsaltningensanläggningen, är den markerade ytan på situationsplanen (tomtplatsvgränsning) daterad 2019-10-29.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens på fastighet [REDACTED] gäller en avsaltningensanläggning med arean 28 m<sup>2</sup>. Ansökan kom in till kommunen den 2019-07-02.

Sökanden planerar att uppföra en avsaltningensanläggning på ön [REDACTED] Söderköpings kommun. Intill den tänkta anläggningen ligger en mindre grusväg, och på andra sidan vägen en hamn i anslutning till havet. Aktuell fastighet ligger inom riksintresse för naturvård och friluftsliv, 3 kap MB samt rörligt friluftsliv och obruten kust, 4 kap MB. Utökat strandskydd om 150 meter på land och 300 meter i vatten gäller enligt 7 kap 14 § MB.

Sökanden framför i sin motivering att ön [REDACTED] har ett behov av att långsiktigt säkra sin dricksvattenförsörjning. Detta då tillgången till vatten på ön har sviktat under ett flertal år. Placeringen för denna avsaltningensanläggning behöver för sin funktion befinna sig nära vatten, och just i detta område är platsen redan i anspråkstagen vilket gör placeringen lämplig.

Ärendet har handlagts av kommunekolog i samråd med miljöchef. Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden. Platsbesök har gjorts 2019-10-08.

**Skäl till beslut**

För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt. Som skäl enligt 7

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

kap 18 b § Miljöbalken anses att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området samt att området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

Miljökontoret bedömer att åtgärden inte begränsar allmänhetens tillgång till området eftersom området idag ligger på en yta där det både finns båthus och en etablerad hamn, samt en väg med vandringsmöjligheter mellan den tänkta anläggningen och havet.

Vidare bedöms inte heller anläggningen ha en omfattande negativ effekt på miljön i närområdet just då området redan är i anspråkstaget.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2019-10-29, dnr SBF 2019-1619

Bilaga 1 - Översiktskarta och situationsplan

Bilaga 2 - Upplysning och hur du överklagar beslutet

Bilaga 3 - Information om strandskydd

Bilaga 4 - Bilder från platsbesök

Bilaga 5 - Tomplatsavgränsning

**Upplysningar**

Avgift för handläggningen av strandskyddsdispensansökan uppgår till 4200 kronor.

En kopia av detta beslut skickas till Länsstyrelsen som inom tre veckor från att beslutet inkommit ska besluta om de ska överpröva ärendet. Ni bör därför avvakta tills beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 7 kap 18 h § Miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.

Enligt 7 kap 18 f § miljöbalken ska i ett dispensbeslut anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Om arbetet inbegriper vattenverksamhet, dvs arbete i vattnet ex. vi muddring, stenkistor eller dyl. kan tillstånd för detta krävas av Länsstyrelsen.





**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

**Avgift**

4200 kronor (faktura skickas separat)

\_\_\_\_\_

**Utdrag:**

Sökanden  
Länsstyrelsen  
Akten



**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

SBNU § 64

Dnr 2019-00099

430

**ansökan om strandskyddsdispens**

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Återremittera ärendet för vidare handläggning med anledning av olika frågeställningar och behovet av redogörelse för ärendet av handläggaren.

\_\_\_\_\_



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 65

Dnr 2019-00094

430

**ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken om strandskydd för uppförande av friggebod, attefallshus samt ombyggnation av befintlig gäststuga, på rubricerad fastighet.
2. Den yta som får tas i anspråk för uppförande av friggebod, attefallshus samt ombyggnation av befintlig gäststuga är den markerade ytan på situationsplanen (tomtplatsvgränsning).

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens avser ombyggnation av befintligt gäststuga som kommer att utökas med 4 - 5 m<sup>2</sup>, uppförande av en friggebod om 15 m<sup>2</sup> samt ett Attefallshus om 25 m<sup>2</sup>. På fastigheten finns det idag ett fritidshus som är ca 55 m<sup>2</sup> samt en gäststuga som är ca 40 m<sup>2</sup>.

Friggeboden kommer att användas som bastu och förråd och den kommer att placeras 4,5 meter från strandlinjen medan Attefallshus kommer att vara som en gäststuga och den kommer placeras ca 10 meter från strandlinjen. Platsbesök har gjorts 2019-10-29.

**Skäl till beslut**

Miljökontoret gjort bedömningen att nya åtgärderna inte kommer förvanska några naturvärden eller påverka djurlivet på området. För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt.

Miljökontoret bedömer att åtgärden kan genomföras utan påverkan på strandskyddets syften varken för allmänhetens friluftsliv eller växt- och djurlivet- inte påverkas av byggnationen varför särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 1-2 pkt MB föreligger.

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott****Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2019-11-04, dnr SBF 2019-1918

Bilaga 1 - Besvärshänvisning

Bilaga 2 - Översiktskarta

Bilaga 3 - Situationsplan

Bilaga 4 - Tomtplatsavgränsning

Bilaga 5 - Foto från platsbesök

**Upplysningar**

Avgift för handläggningen av strandskyddsdispensansökan uppgår till 6300 kronor.

En kopia av detta beslut skickas till Länsstyrelsen som inom tre veckor från att beslutet inkommit ska besluta om de ska överpröva ärendet. Ni bör därför avvakta tills beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 7 kap 18 h § Miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.

Enligt 7 kap 18 f § miljöbalken ska i ett dispensbeslut anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Om arbetet inbegriper vattenverksamhet, dvs arbete i vattnet ex. vi muddring, stenkistor eller dyl. kan tillstånd för detta krävas av Länsstyrelsen.

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

**Avgift**

6300 kronor (faktura skickas separat)

**Utdrag:**

Sökanden

Länsstyrelsen

Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 66

Dnr 2019-00095

430

**ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken om strandskydd, för uppförande av enbostadshus om 94 m<sup>2</sup>, på rubricerad fastighet.
2. Den yta som får tas i anspråk för uppförande av enbostadshus är den markerade ytan på situationsplanen (tomtplatsvgränsning) daterad 2019-10-16.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens avser rivning av befintligt bostadshus och ersätts av ett nytt bostadshus om 94 m<sup>2</sup>. Befintliga bostadshuset byggdes år 1972 innan strandskyddslagen kom till därför inga tomtplatsavgränsningar har gjorts tidigare.

Fastigheten [REDACTED] ligger väster om viken innanför [REDACTED]. På strandlinjen finns en öppen strandäng med högsta naturvärde som troligen är av stort värde för fågellivet. Träd och buskar finns samlade i ett par dungar och en slänt i sydöstra hörnet av området, enligt naturvårdsprogrammet 2008. Nya åtgärderna kommer inte förvanska naturvärden som finns nära strandlinjen, ändringar sker där ett befintligt bostadshus står idag bara.

Som särskilt skäl anger fastighetsägaren att området har redan tagits i anspråk med tanke på att det är en etablerad tomtplats med tanke på att det finns ett befintligt hus på plats, enligt 7 kap 18 c § 1 pkt MB. Miljökontoret delar samma uppfattning med fastighetsägaren och anser att platsen friggeboden kommer placeras på är inom en etablerad plats på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Platsbesök har gjorts 2019-10-17.

**Skäl till beslut**

För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt.

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

Miljökontoret bedömer att åtgärden kan genomföras utan påverkan på strandskyddets syften varken för allmänhetens friluftsliv eller växt- och djurlivet- inte påverkas av byggnationen varför särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 1-2 pkt MB föreligger.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor daterat 2019-10-24, dnr SBF 2019-2046

Bilaga 1 - Besvärshänvisning

Bilaga 2 - Översiktskarta

Bilaga 3 - Situationsplan

Bilaga 4 - Tomtplatsavgränsning,

Bilaga 5 - Foto från platsbesök

**Upplysningar**

Avgift för handläggning av strandskyddsdispensansökan uppgår till 5292 kronor.

En kopia av detta beslut skickas till Länsstyrelsen som inom tre veckor från att beslutet inkommit ska besluta om de ska överpröva ärendet. Ni bör därför avvakta tills beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 7 kap 18 h § Miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.

Enligt 7 kap 18 f § Miljöbalken ska i ett dispensbeslut anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Om arbetet inbegriper vattenverksamhet dvs. arbete i vattnet ex. vis muddring, stenkistor eller dyl. kan tillstånd för detta krävas av Länsstyrelsen.

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.



SÖDERKÖPING.SE

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2019-11-12

Sida  
23(34)

### Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

#### **Avgift**

5292 kronor (faktura skickas separat)

—

#### **Utdrag:**

Sökanden  
Länsstyrelsen  
Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 67

Dnr 2019-00096

430

**ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 b § Miljöbalken om strandskydd för uppförande av en tillbyggnad av en komplementbyggnad om 40 m<sup>2</sup>, på rubricerad fastighet.
2. Den yta som får tas i anspråk för uppförande av tillbyggnad av en komplementbyggnad är den markerade ytan på situationsplanen (tomtplatsvgränsning) daterad 2019-10-24.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens avser nybyggnation av en tillbyggnad intill en komplementbyggnad om 40 m<sup>2</sup>. Befintligt bostadshus och komplementbyggnader byggdes innan strandskyddslagen kom till därför inga tomtplatsavgränsningar på fastigheten har gjorts tidigare.

Fastigheten [redacted] ligger öster och söder om Söderköping och intill [redacted] eller [redacted]. Ån hör till de särskilt utpekade mindre vattendragen i länet som omfattas av strandskydd inom 100 meter från strandlinjen därför området är utpekad i naturvårdsprogrammet 2008 för Söderköpings kommun.

**Skäl till beslut**

För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt.

Miljökontoret bedömer att åtgärden kan genomföras utan påverkan på strandskyddets syften varken för allmänhetens friluftsliv eller växt- och djurlivet- inte påverkas av byggnationen varför särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 1-2 pkt MB föreligger.

I naturvårdsprogrammet rekommenderas att undvika åtgärder som skadar naturvärden i området. Samt rekommenderas att träd och buskar bör bli vanligare längs ån för att öka skuggningen och tillförseln av död ved till vattendraget.



**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

Efter granskning av platsen har miljökontoret konstaterat att växt – och djurlivet inte kommer att påverkas samt att tillbyggnaden kommer att sträcka sig precis intill gränsen där naturinventeringen går.

Miljökontoret hittade inte några utpekade naturvärden på den platsen där tillbyggnaden kommer att uppföras.

Som särskilt skäl anger fastighetsägaren att området har redan tagits i anspråk med tanke på att det är en etablerad tomtplats med tanke på att det finns hus på fastigheten samt fripassagen kommer inte att påverkas, enligt 7 kap 18 c § 1 pkt MB.

**Skäl till beslut**

För att kommunen ska kunna bevilja dispens enligt 7 kap 18 b § krävs att strandskyddets syften, 7 kap 15 § MB, inte motverkas samt att minst ett av de särskilda skäl som anges i 7 kap 18 c § MB är uppfyllt.

Miljökontoret bedömer att åtgärden kan genomföras utan påverkan på strandskyddets syften varken för allmänhetens friluftsliv eller växt- och djurlivet- inte påverkas av byggnationen varför särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 1-2 pkt MB föreligger.

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2019-10-24, dnr SBF 2019-2091

Bilaga 1 - Besvärshänvisning

Bilaga 2 - Översiktskarta

Bilaga 3 - Fastighetskarta

Bilaga 4 - Situationsplan

Bilaga 5 - Tomtplatsavgränsning

Bilaga 6 - Foto från platsbesök

**Upplysningar**

Avgift för handläggningen av strandskyddsdispensansökan uppgår till 5292 kronor.

En kopia av detta beslut skickas till Länsstyrelsen som inom tre veckor från att beslutet inkommit ska besluta om de ska överpröva ärendet. Ni bör därför avvakta tills beslutet vunnit laga kraft.

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

Enligt 7 kap 18 h § Miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.

Enligt 7 kap 18 f § miljöbalken ska i ett dispensbeslut anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Om arbetet inbegriper vattenverksamhet, dvs arbete i vattnet ex. vi muddring, stenkistor eller dyl. kan tillstånd för detta krävas av Länsstyrelsen.

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.

**Avgift**

5292 kronor (faktura skickas separat)

—

**Utdrag:**

Sökanden  
Länsstyrelsen  
Akten



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 68

Dnr 2019-00097

230

**██████████ prövning av sanktionsavgift för olovlig  
åtgärd****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Med stöd av 11 kap. 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift av ██████████
2. Sätta ned sanktionsbeloppet med en fjärdedel av 17.438 kronor, till 4.360 kronor, eftersom överträdelsen är av mindre karaktär.

**Ärendebeskrivning**Ärendet avser nybyggnation av fritidshus på fastigheten ██████████  
██████████

Vid slutsamrådet daterat 2019-09-24 konstaterade byggnadsnämnden att huset hade möblerats olovligt i stor utsträckning innan slutbesked utfärdats.

Förutsättningarna för att utfärda slutbesked var heller inte uppfyllda vid slutsamrådet. För att slutbesked ska kunna utfärdas krävs att följande handlingar lämnas in till byggnadsnämnden:

- Verifierad kontrollplan med tillhörande utlåtande från kontrollansvarig samt sakintyg enligt fastställd kontrollplan.
- Fotografier avseende monterat snörasskydd, brandvarnare, medicinskåp m m.
- Fotografier av anordnad frånluftsventilation samt monterade radiatorer.
- Relationsritningar avseende vatten, avlopp och ventilation.
- VA-situationsplan med inritade ledningar för dagvatten och dränering.
- Relationsritning avseende grundkonstruktion.

Ett slutbesked i ärendet avses att utfärdas så fort ovanstående moment avhjälppts samt att beslut i detta sanktionsärende avgjorts.

██████████ har beretts möjlighet att komma in med synpunkter på detta tjänsteutlåtande. Ett yttrande kom in till samhällsbyggnadsnämnden 2019-10-28. Av yttrandet framgår att den begångna överträdelsen beror på okunskap och misstolkning av uttrycket ”att ta i bruk”. Ingen övernattning

**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

har skett i nybyggt hus enligt [REDACTED] Med anledning av detta har berörda uttryckt önskan om nedsättning av aktuellt sanktionsbelopp.

**Beredning av ärendet**

Ärendet har granskats av kommunens bygglovshandläggare och beretts tillsammans med plan- och bygglovschef.

**Skäl till beslut**

Med ovanstående agerande har [REDACTED] begått en överträdelse av plan- och bygglagen när aktuellt fritidshus tagits i bruk utan ett slutbesked.

Enligt plan- och bygglagen ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift av den som har begått en överträdelse av plan- och bygglagstiftningen. Det gäller även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Konsekvenserna för fastighetsägaren som begått överträdelsen är av ekonomisk karaktär och sanktionsavgiftsberäkningen är följande enligt Boverkets beräkningsguide:

Fritidshusets storlek uppgår till	90 m <sup>2</sup>
Sanktionsarea	75 m <sup>2</sup>
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	46.500 kr (2019)
Beräkningsgrundande formel	$(0,3 * pbb) + (0,001 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning	$(0,3 * 46500) + (0,001 * 46500 * 75)$
Beräknad sanktionsavgift	17.438 kr

**Underlag för beslut**

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2019-10-29, dnr 2018-2337

Bilaga 1 - 3 st. fotografier från slutsamråd daterat 2019-09-24

Bilaga 2 - Yttrande av [REDACTED] per e-post, 2019-10-28

**Beslutet kan överklagas**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.



SÖDERKÖPING.SE

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2019-11-12

Sida  
29(34)

### Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

#### **Avgift**

4360 kronor (faktura skickas separat)

—

#### **Utdrag:**

Fastighetsägare (delgivningskvitto)

Handläggare

Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 69

Dnr 2019-00098

230

**Tyrislöt 1:29, ansökan om tidsbegränsat bygglov för camping****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Bevilja tidsbegränsat bygglov för campinganläggning till och med 2024-11-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen. på rubricerad fastighet.
2. Ta ut en bygglovavgift om 10. 000 kr, för handläggning av ärendet.
3. Lämna ett startbesked för ärendet enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

**Ärendebeskrivning**

En ansökan om tidsbegränsat bygglov för camping på fastigheten TYRISLÖT 1:29 har kommit in till samhällsbyggnadsnämnden.

Campingverksamhet som avser uppställning av tält, husvagnar och husbilar för boende eller övernattnig är bygglovspliktig enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338).

Campingen som har bedrivits sedan 1970-talet på fastigheten TYRISLÖT 1:29 har inte haft bygglov för uppställning av tält, husvagnar och husbilar för boende eller övernattnig. Däremot har det funnits tillfälliga bygglov för uppställning av husvagnar och husbilar under vintertid. Avsikten med aktuell ansökan enligt sökanden, Söderköpings kommun, är att få tid att utarbeta en ny detaljplan för ianspråktaget område samtidigt som befintlig verksamhet får bedrivas.

Inga nya markarbeten, anordningar eller etableringar avses med åtgärden.

Ianspråktaget område omfattas delvis av detaljplan för Tyrislöt 1:29 (0582-P 88/9) som anger kvartersmark - friluftsområdesändamål, uthyrningsstugor. Större delen av campinganläggningen omfattas inte av någon detaljplan.

Hela campingområdet är inom utpekade riksintresse för rörligt friluftsliv, obruten kust samt naturvård. Bedömningen avseende påverkan på utpekade riksintressen är komplicerad eftersom åtgärden i sig är av allmänintresse som



## Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

skulle behövas relateras till ett nollscenario. Dessa frågor bör därför utredas vidare i planerat detaljplaneförfarande. Nämnvärt är att de ianspråktagna platserna saknar kända naturvärden.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att den föreslagna åtgärden är acceptabel för ett tidsbegränsat bygglov med hänsyn till att campingverksamheten, med dess nuvarande omfattning och karaktär, drivits i många år på de aktuella platserna utan att någon olägenhet framkommit till samhällsbyggnadsnämnden.

Ärendet har diskuterats inom samhällsbyggnadsförvaltningen, handlagts av kommunens bygglovshandläggare och beretts tillsammans med plan- och bygglovschef.

### Skäl till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att campingens placering inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap. 6 och 9 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Campinganläggningen omfattas av kravet på brandskydd enligt 2 kap. 2 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor. Det innebär att ägare eller nyttjanderättshavare ska i skäligen omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olycka och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

Avgift för aktuellt tidsbegränsat bygglov debiteras utifrån timersättning som uppgår till 10.000 kr.

### Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2019-10-30, dnr SBF 2019-2135  
Bilaga 1 - Situationsplan med markerade ianspråktagna markområden.  
Bilaga 2 - Fotografier

### Upplysningar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Skrivelsen ska dock skickas in till samhällsbyggnadsnämnden och den ska ha inkommit till nämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs.



SÖDERKÖPING.SE

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2019-11-12

Sida  
32(34)

### Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

Edith Nielsen Åkerblom (M) deltog inte i beslutet på grund av jäv.

#### **Avgift**

10.209 kronor (faktura skickas separat)

(bygglovsavgift 10.000 kr + kungörelse Post- och Inrikes tidning 209 kr)

\_\_\_\_\_

#### **Utdrag:**

Sökanden

Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





**Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott**

SBNU § 70

Dnr 2019-00014

**Anmälan delegationsbeslut**

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar

1. Anmälan av delegationsbeslut meddelas och läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Delegationsbeslut bostadsanpassning - 2019-09-25 - 2019-11-04 -

Trafiksamordnare

Delegationsbeslut färdtjänst 2019-09-23 - 2019-11-04 - Trafiksamordnare

Delegationsbeslut bygg/miljö/trafik/stab 2019-09-23- 2019-11-04 -

Handläggare och inspektörer

**Underlag för beslut**

Delegationsbeslut

\_\_\_\_\_



SÖDERKÖPING.SE

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2019-11-12

Sida  
34(34)

### Samhällsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

SBNU § 71

Dnr 2019-00017

### Övriga frågor/övrigt

Plan- och bygglövschef informerade om samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande